

Vraag nr. 325
van 3 juni 2004
van de heer ANDRÉ-EMIEL BOGAERT

Scheldebekkenbeheer – Grensoverschrijdende afspraken

Eigenlijk is deze schriftelijke vraag een logisch uitvloeisel van de recentelijk aan de orde gestelde problematiek in verband met de binnenvaart en aldus ook een logisch tweede luik bij mijn eerdere schriftelijke vraag aan de minister van 28 mei laatstleden in verband met voormeld item (*vraag nr. 321, blz. 2681 – red.*).

Immers, het economische nut van de rivieren van het Scheldebekken en de beleidsdoelstelling om transport via het water substantieel te verhogen, hangt in grote mate af van het al dan niet uitvoeren van de afspraken in de zogenaamde groep van vijf landen, namelijk Frankrijk, Nederland, Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Deze landen en deelstaten zijn rechtstreeks betrokken bij het beheer van het Scheldebekken.

Heel wat verontreinigd water en slib worden stroomafwaarts vanuit Frankrijk en Wallonië naar Vlaanderen gebracht. Dit geldt niet alleen voor de stroom als zodanig, maar ook en niet het minst voor de zijrivieren van de Schelde, waaronder als schoolvoorbeeld de Dender. Het heeft inderdaad weinig zin substantiële middelen in de eigen Vlaamse begroting in te schrijven om de rivieren bevaarbaar te houden en/of opnieuw te maken teneinde de economische en mobiliteitsdoelstellingen te halen, indien de andere betrokken landen en deelstaten zich niet aan de gemaakte afspraken houden.

Eén van de lastens Vlaanderen gemaakte afspraken is dat het water van het Scheldebekken jaarlijks ontgaan wordt van 400.000 ton droge stof, alvorens grensoverschrijdend verder te stromen. Vlaanderen houdt zich hieraan, maar blijkbaar nemen de andere landen en deelstaten het niet zo nauw met de lastens hen gemaakte afspraken. Het uitvoeren hiervan is nochtans een substantiële voorwaarde, wil de Vlaamse regering haar recentelijk gewijzigd rivierenbeleid daadwerkelijk uitvoeren.

1. Wat is de stand van zaken in het zogenaamde vijflandenoverleg inzake het beheer van en het beleid omtrent het Scheldebekken ?
2. Houdt Vlaanderen zich inderdaad strikt aan

alle terzake gemaakte afspraken en kan de minister een bondig overzicht geven van de lastens Vlaanderen gestelde verplichtingen ?

3. Houden de andere landen en betrokken deelstaten zich eveneens aan de gemaakte afspraken en de lastens hen vastgelegde verplichtingen ?
4. Kan het beleid van de Vlaamse regering, namelijk het opnieuw economisch en mobiel rendabel maken van de bevaarbare binnenwateren teneinde de druk van het wegtransport te verminderen, in de huidige stand van het vijflandenoverleg worden uitgevoerd ?

Antwoord

Ik vermoed dat de Vlaamse volksvertegenwoordiger met het vijflandenoverleg refereert aan de Internationale Scheldecommissie (ISC), waarin Nederland, Frankrijk en de drie Belgische gewesten vertegenwoordigd zijn. Deze commissie houdt zich in hoofdzaak bezig met de waterkwaliteit en recentelijk ook met waterbeheersing, maar niet met de scheepvaart op de bevaarbare waterlopen.

Mijn collega bevoegd voor het leefmilieu en waterbeleid volgt de activiteiten van de ISC op de voet en kan ongetwijfeld een antwoord geven op de vragen.

Ik ben niet op de hoogte van een afspraak waarbij Vlaanderen jaarlijks 400.000 ton droge stof moet verwijderen uit het Scheldebekken. In het kader van de onderhoudsbaggerwerken op de Westerschelde heeft de Nederlandse overheid, voor het terugstorten van baggerspecie in de Westerschelde, in 2001 wel een WVO-vergunning (vergunning in het kader van de wet op verontreiniging oppervlaktewateren) aan Vlaanderen afgeleverd, die aan het Vlaams Gewest onder meer de verplichting oplegde om gespreid over 10 jaar 1.500.000 ton droge stof uit het Vlaamse gedeelte van het Scheldebekken te verwijderen. De Nederlandse Raad van State heeft evenwel deze verplichting in 2003 vernietigd.