

**Vraag nr. 324**  
**van 2 juni 2004**  
**van mevrouw NIKI DE GRYZE**

*Havenuitbreiding Gent – Onteigeningen “Het Zandeken” Evergem*

Zoals gepland, zijn er momenteel onteigeningen bezig in de wijk "Het Zandeken" in Evergem voor de uitbreiding van de Gentse haven.

Onze fractie in het Vlaams Parlement heeft dien-aangaande op 28 januari jongstleden een motie ingediend – die jammer genoeg werd verworpen – waarin wij vroegen om de onteigeningen versneld af te handelen en niet in lange fasen, omdat de situatie voor de bewoners onleefbaar dreigde te worden.

Wat helaas te verwachten was, gebeurt nu ook : de inwoners, de landbouwers en de bedrijfsleiders komen in een onmogelijke situatie terecht. Ik denk hierbij aan de gefaseerde verdwijning van bedrijven ... en ook aan de bewoners die meer en meer op een bouwwerf zullen leven en uiteindelijk tegen metershoge dijken zullen aankijken.

Is een tweede Doel dan toch in het vooruitzicht ?

Toch hoop ik nog dat er een degelijke en versnelde oplossing komt voor de mensen ter plaatse.

1. Volgens de laatste berichten is de geplande einddatum 2007 en niet 2006, dus nog later.  
Wat is de juiste datum ?
2. Is er geen mogelijkheid tot vervroegde afhandeling van het onteigeningsdossier, zodat de levensomstandigheden voor de bewoners optimaal blijven ?
3. Is er geen efficiëntere werking mogelijk van de sociaal begeleider, en ik denk hierbij bijvoorbeeld aan een vluggere inschatting van de situatie van de landbouwers die niet meer op hun afgesneden percelen geraken ?

#### **Antwoord**

Het onteigeningsbesluit werd getekend op 27 januari 2004 en gepubliceerd in het Staatsblad op 16 februari 2004. De betekening aan de eigenaars is gebeurd per aangetekend schrijven van 20 februari 2004. Op

15 maart 2004, tijdens de periode van 60 dagen waarin beroep kon worden aangetekend tegen deze onteigeningsbeslissing, heeft aanvullend een infovergadering plaatsgevonden voor alle betrokken eigenaars, bewoners, zaakvoerders en landbouwers.

Zoals reeds bij vorige infovergaderingen werd gemeld, heeft mijn administratie gesteld dat de onteigeningen gebaseerd zijn op de nodige beschikbaarheid van de terreinen voor de aanlegbaggerwerken van het Kluizendok. Voor de berging van het baggerzand is evenwel het ruimtebeslag het enige criterium. Het is evenwel nooit de bedoeling geweest, en kan ook nooit de bedoeling zijn, de inwoners te laten terechtkomen in een onleefbaar gebied. Daarom werd, in overeenstemming met het advies dat door het SRO (Subregionaal Overlegcomité) werd uitgebracht, gekozen voor één onteigening van het totale gebied met gefaseerde aanpak, waardoor een degelijke sociale begeleiding kan worden uitgewerkt voor alle betrokkenen.

1. In voormelde infovergadering van 15 maart werd herhaald dat de gronden van fase 1 in het najaar 2005 beschikbaar dienen te zijn. Voor het gebruik van deze (voornamelijk landbouw) gronden werd dan ook een garantie gegeven tot oktober 2005.

Gelet op de benodigde doorlooptijd om tot een overdracht van onroerende goederen te kunnen overgaan, een zaak die door federale diensten wordt behandeld, werd een periode van behandeling gecommuniceerd van april 2004 tot maart 2005 voor de goederen van fase 1. De laatste overdrachten van fase 1 zouden rond zijn in maart 2005.

Het Aankoopcomité heeft mijn administratie bevestigd dat ze werken aan de voorbereiding van deze dossiers en aldus nog steeds op schema zitten.

De dossiers van fase 2 hebben dan een behandelingsperiode van april 2005 tot maart 2006. Voor de planning van de werken zijn deze terreinen nodig in het najaar van 2006. De dossiers van fase 3 worden daarop afgehandeld in 2006.

Indien ten gevolge van de invulling van de sociale begeleiding zou blijken dat de betrokkenen meer tijd nodig hebben en vragen, kan dit nog daar de beschikbaarheid van deze onroerende

goederen (voornamelijk woningen) in de planning niet valt voor het najaar 2007. Ik denk daarbij onder meer aan het bouwen van sociale en/of nieuwe woningen.

De fasering is zo gepland dat de percelen voor de landbouwers steeds bereikbaar blijven tijdens de uitvoering van de ophogingswerken.

2. De vermindering van de levensomstandigheden zijn niet te vergelijken met Doel, waar de terreinen met 7,5 meter worden opgehoogd terwijl het hier gaat over een gemiddelde ophoging van 2,5 meter. Deze ophoging gebeurt met natte grondwerken die relatief weinig hinder met zich meebrengen. Hier is geen sprake van aanhoudend zwaar vrachtverkeer in de straten zoals bij droge grondwerken.

Er dient voor gezorgd te worden dat alle betrokkenen op een gelijkwaardige wijze behandeld worden. Zo hebben bedrijfsleiders andere verwachtingen dan eigenaars van woningen die op hun beurt niet steeds de inwoners zijn.

Een vervroegde afhandeling van een specifiek onteigeningsdossier wordt daarom telkens bekeken op basis van een aantal, door de sociaal bemiddelaar opgestelde, objectieve criteria. Een criterium is bijvoorbeeld het reeds beschikken over een compromis voor aankoop van een ander goed. Een ander criterium is dat lopende zaken bij andere besturen (voorkooprecht Havenbedrijf Gent) ten gevolge van de fasering niet mogen worden vertraagd. Indien een dossier voldoet aan de criteria wordt het Aankoopcomité gevraagd dit dossier versneld te behandelen.

Aan de eigenaars die verschillende percelen over meerdere fasen hebben, is gemeld dat ze de keuze hebben tussen één integrale onteigening die faseoverschrijdend is of het onteigenen in de verschillende fasen op basis van verder gebruik.

Alle dossiers op één hoop gooien, zou niet getuigen van een goede zorg en daarenboven het bieden van een oplossing aan de echte noden in de weg staan.

3. Reeds vóór het nemen van het onteigeningsbesluit werd door de VLM (Vlaamse Landmaatschappij) de situatie van alle landbouwers in kaart gebracht. Dit werd onder meer teruggekoppeld met de sociaal bemiddelaar die verder gericht contact opneemt met deze mensen en ook hun zaak zal behartigen.