

Vraag nr. 120
van 2 april 2004
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN

Beschermde kerk Sluizen – Instandhouding

Bij elke regenbui heeft het beschermde romaanse kerkje van Sluizen, waarvan delen dateren uit de dertiende eeuw, flink te lijden onder insijpelend water. Het vocht heeft ondertussen al heel wat schade aangericht. Bij regenweer moeten zelfs emmers gezet worden op heel wat plaatsen in de kerk om het water op te vangen.

Aangezien het gebouw beschermd is sedert 1936, wordt verwacht dat de verantwoordelijken er zorg voor dragen dat het gebouw minimaal water- en winddicht is. Over de verantwoordelijkheid m.b.t. dit gebouw is er heel wat dubbelzinnigheid : de kerk is eigendom van de gemeente, de kerkfabriek is verantwoordelijk voor het beheer. De gemeente stuurde geregeld personeel langs voor wat oplapwerk en wees reeds jaren geleden een architect aan voor het restauratiedossier, maar er gebeurde verder niets.

In september 2001 werd deze situatie op de gemeenteraad aangekaart. De burgemeester stelde toen dat alleen de kerkfabriek hier maatregelen kan nemen en een dossier moet indienen bij Monumenten en Landschappen. De gemeente stelde dus de kerkfabriek voor om de door haar reeds geëngageerde architect onder de arm te nemen teneinde schadevergoeding aan deze architect te vermijden. En sindsdien is het opnieuw windstil.

Dit belangrijke monument is effectief bedreigd : het hout van de zolderingen begint stilaan te rotten en op de muren is er schimmelvorming. De fresco's zijn bedreigd. De restauratiekosten zullen hierdoor nog hoger worden.

Uiteindelijk zit dit dossier in een patstelling : het schiet niet op, de gemeente voelt zich niet verantwoordelijk voor haar eigendom en de vrijwilligers in de kerkfabriek moeten van het geërfde dossier het beste proberen te maken.

Deze toestand schreeuwt om ingrijpen.

Mag ik de minister vragen welke initiatieven hij neemt naar de eigenaar en/of de gebruiker om verdere aftakeling van dit mooie kerkje stop te zetten ?

Antwoord

Ingevolge een vorige vraag werd door de afdeling Monumenten en Landschappen een plaatsbezoek gebracht aan voormelde kerk op 11 januari 2002 in aanwezigheid van de kerkfabriek en de ontwerper.

Afgesproken werd dat:

- 1) voorlopig een deel van de leien boven de zijbeuk diende te worden afgenomen en voorlopig gedicht met roofing;
- 2) in een tweede fase een dossier zou worden voorgelegd van een volledig vernieuwen van de dakbedekking en de afwatering van het kerkgebouw;
- 3) in een derde fase een dossier zou worden voorgelegd m.b.t. bestrijding van opstijgend vocht.

Inmiddels heb ik vernomen dat de onderhandelingen betreffende het aanstellingscontract van de architect, gevoerd tussen architect-kerkfabriek en stad, reeds lopen sinds 17 oktober 2001 en dat de architect pas op 4 maart 2004 vernomen heeft dat de kerkfabriek akkoord zou gaan met het contract.

De verantwoordelijkheid voor deze toestand dient te worden gezocht bij de kerkfabriek.

De afdeling Monumenten en Landschappen heeft een nieuw aangetekend schrijven gericht aan de kerkfabriek en aan de stad om op hun verantwoordelijkheid te wijzen.