

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 381
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 16 februari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Uitwerking signaalgebieden - Planprocessen

In uitvoering van het plan van aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in de zogenaamde signaalgebieden, zoals goedgekeurd door de vorige Vlaamse Regering op 29 maart 2013, heeft de Vlaamse Regering inmiddels voor heel wat signaalgebieden een vervolgtraject bepaald. Tegelijk blijven meer dan 150 gebieden met een hoog overstromingsrisico (3de reeks) voorlopig buiten schot, zonder aantoonbare reden, hoewel de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) al meer dan een jaar gelden haar advies over al deze gebieden aan het kabinet overmaakte met het oog op een standpuntbepaling.

Vorige week kwam de problematiek nogmaals aan bod in de commissie Leefmilieu waar vanuit verschillende hoeken aangegeven werd dat dringend werk gemaakt moet worden van een dwingend kader ten aanzien van die gebieden waarover de Vlaamse Regering een beslissing nam. De minister verwees naar de aanpassingen die in het kader van de VCRO-wijziging (Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) worden voorgesteld om deze gebieden decretaal om te zetten in een openruimtebestemming. De vraag blijft natuurlijk wat in afwachting gebeurt en op welke manier de minister zal verhinderen dat alsnog verkaveld of gebouwd wordt op plaatsen die vanuit het watersysteem daar "niet geschikt" voor zijn.

Voor een aantal signaalgebieden besliste de Vlaamse Regering dat de conclusies m.b.t. het behoud van het waterbergend vermogen geïntegreerd kunnen worden in lopende planprocessen (cat. A). Voor verschillende gebieden besliste de Vlaamse Regering dat een nieuw planproces op gemeentelijk, provinciaal (cat. B) of gewestelijk niveau (cat. C) aangewezen is ter vrijwaring van het waterbergend vermogen. Tegelijk werd de gouverneur van de betrokken provincies gelast om na te gaan wie als initiatiefnemer een planningsproces moet opstarten voor gebieden van cat D.

Gelet op het belang om deze gebieden te vrijwaren, zijn mijn vragen de volgende.

1. Wat is de stand van zaken van de "lopende" planprocessen (cat. A)?
2. Werd intussen reeds gestart met de opmaak van de planprocessen van cat. B en C? Graag een overzicht van de stand van zaken en de redenen waarom bepaalde processen eventueel nog niet zijn opgestart.
3. Graag een gedetailleerd overzicht van de stappen die door de gouverneurs zijn genomen in de verschillende dossiers m.b.t. het bepalen van de initiatiefnemer voor

de opstart van een planningsproces, zoals bepaald in de beslissingen van de Vlaamse Regering (cat. D)?

4. Waarom neemt de Vlaamse Regering een beslissing met betrekking tot de 151 gebieden (reeks 3) waarover de CIW al geruime tijd een advies formuleerde?

JOKE SCHAUVLIEGEVLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 381 van 16 februari 2017

van **WILFRIED VANDAELE**

- 1-2. De stand van zaken is terug te vinden op de website van de CIW (www.signaalgebieden.be). Ze wordt minstens jaarlijks geactualiseerd naar aanleiding van de opmaak van het jaarlijkse wateruitvoeringsprogramma (WUP).
3. De rapportering van de initiatieven van de gouverneurs zal, samen met eventuele vervolgbeslissingen van de Vlaamse Regering, worden meegenomen in de beslissing van de Vlaamse Regering over de signaalgebieden reeks 3.
4. De Vlaamse Regering neemt hierover een politiek-bestuurlijke beslissing op basis van het advies van de CIW naar analogie met de eerste twee reeksen. Een ambtelijke beslissing van de CIW alleen volstaat niet. Deze beslissing is momenteel in voorbereiding. Het politiek overleg is lopend na het verkrijgen van het begrotingsakkoord.