

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 362

van **KATRIEN SCHRYVERS**

datum: 9 februari 2017

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvang - Principe 'bestellen is betalen'

De regel 'bestellen is betalen' is voor alle kinderopvanginitiatieven met de subsidie voor inkomenstarief verplicht vanaf 1 april 2015. Na een jaar werd de maatregel geëvalueerd door een onderzoek dat gevoerd werd aan de Arteveldehogeschool. Tijdens de commissievergadering van 11 oktober 2016 gaf de minister hierover toelichting.

Zo ging het bijvoorbeeld over het bedrag dat ouders moeten betalen voor een dag afwezigheid wanneer hun aantal respijtdagen was opgebruikt. Daarin zou een grote variatie zijn.

Thans bepaalt artikel 28, 2° van het Subsidiebesluit van 22 november 2013 dat als het kind afwezig is een organisator maximum het maximumtarief kan aanrekenen. Momenteel is dat 28,13 euro. Kind en Gezin zou met het Voortgangsoverleg de noodzaak bekijken om het bedrag dat organisatoren mogen vragen voor een afwezigheid als respijtdagen op zijn, te beperken. Zo zou de mogelijkheid worden onderzocht om steeds het inkomenstarief te vragen, eventueel aangevuld met een beperkte, al dan niet procentuele toeslag. Eerlijkheidshalve dient die begrenzing algemeen toegepast te worden, en niet enkel voor de kwetsbare gezinnen.

Voor ouders is het echter moeilijk te begrijpen dat zij meer zouden moeten betalen voor een dag afwezigheid dan voor een dag aanwezigheid. In het bijzonder voor de kwetsbare gezinnen, waar de vraag naar flexibiliteit in het opvangplan vaak het grootste is, is dit een moeilijk gegeven. Er wordt gevreesd dat dergelijke regeling misbruik in de hand zou werken. Ouders zouden om financiële redenen kunnen overwegen om hun kind slechts voor een kwartier naar de opvang te brengen, zodat zij slechts het inkomenstarief betalen en niet de (eventuele) procentuele toeslag. De opvang kan voor een kwartier opvang een halve dag prestaties doorgeven en in verhouding subsidies ontvangen.

Ook zou worden onderzocht hoe periodes van afwezigheid die lang op voorhand gekend zijn, zoals de gezinsvakantie, uit het opvangplan kunnen worden gehouden.

1. Wat is de stand van zaken van het onderzoek door Kind en Gezin en het voortgangsoverleg naar het maximumbedrag dat door het kinderopvanginitiatief mag worden aangerekend voor dagen afwezigheid wanneer respijtdagen op zijn?
2. Plant de minister een aanpassing van artikel 28, 2° van het Subsidiebesluit? In welke zin? Wat zou de verantwoording zijn van een eventuele procentuele meerkost gekoppeld aan een dag afwezigheid, bovenop het berekende inkomenstarief dat ouders normaal betalen voor een dag aanwezigheid?

3. Erkent de minister de kans op misbruik zoals hierboven toegelicht wanneer een procentuele meerkost wordt aangerekend voor een dag afwezigheid wanneer de respijtdagen op zijn? Hoe kan hieraan verholpen worden?
4. Wat is de stand van zaken van het onderzoek door Kind en Gezin en het voortgangsoverleg naar het inpassen van lang op voorhand gekende afwezigheden in het opvangplan?
5. Welke mogelijke bijsturingen aan het systeem van 'bestellen is betalen' worden nog onderzocht? Wat is dienaangaande de stand van zaken?

ANTWOORD

op vraag nr. 362 van 9 februari 2017

van **KATRIEN SCHRYVERS**

1-2. De resultaten van het onderzoek door de Arteveldehogeschool werden besproken in het Voortgangsoverleg. Op basis daarvan werd door Kind en Gezin een voorstel tot plafonnering van het bedrag dat organisatoren kunnen vragen nadat respijtdagen werden opgebruikt, opgemaakt. Dit voorstel zal onderwerp uitmaken van bespreking binnen de Vlaamse Regering

3. Uit het onderzoek van de Arteveldehogeschool blijkt dat ouders bewuster omgaan met hun opvangplan. Ook uit de bezettingscijfers van Kind en Gezin blijkt dat de plaatsen geleidelijk aan efficiënter gebruikt worden. Organisatoren zullen ouders ook steeds aanspreken over hun verantwoordelijkheden inzake aanwezigheid van hun kind.

Als voor het kind een volledige dag besteld is, en het kind komt maar een kwartier, dan kan de organisator maar voor een halve dag prestaties doorgeven aan Kind en Gezin. Dan nog kan de organisator aan dat gezin een halve respijtdag aanrekenen of een toeslag vragen als de respijtdagen zijn opgebruikt.

4. Lang op voorhand gekende afwezigheden zouden niet mogen beschouwd worden als bestelde dagen en daarop zou het opvangplan ook moeten afgestemd worden. Alle stakeholders binnen het Voortgangsoverleg zijn het met dit principe eens.

De regelgeving moet op dit punt niet gewijzigd worden, omdat deze al stelt dat ouders enkel moeten betalen voor de door hen gereserveerde opvangdagen. De bedoeling is dat respijtdagen vooral gebruikt kunnen worden voor waarvoor ze echt bedoeld waren, namelijk onvoorziene afwezigheden zoals ziekte.

Er is binnen het Voortgangsoverleg en het Raadgevend Comité van Kind en Gezin afgesproken op dit punt geen regelgevende aanpassingen te doen, maar vooral verder sensibiliserend ten aanzien van de opvangsector te werk te gaan.

5. Momenteel zijn er geen andere bijstellingen aan het systeem van bestellen is betalen gepland.