

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 279
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 6 februari 2017

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Nv Scholen van Morgen - Geluidsoverlast Sporthal Groenstraat Oudenaarde

In de Groenstraat in Oudenaarde bouwde nv Scholen van Morgen in opdracht van de vzw's Katholieke Secundaire Scholen Oudenaarde en Katholieke Basisschool een sporthal. Beide vzw's sloten een overeenkomst met de stad Oudenaarde om deze laatste buiten de schooluren gebruik te laten maken van de sportinfrastructuur. Dit voor eigen gebruik of voor verhuring aan lokale sportverenigingen.

Dubbel gebruik is een goede zaak. De sporthal in de Groenstraat is echter gelegen in een smalle straat midden in een dichtbevolkte woonwijk. Bij de inplanting en bij de constructie, uit staal, werden al bij aanvang vragen gesteld. De wanden lijken immers niet of althans onvoldoende geïsoleerd en het botsen van ballen tegen de vloer en wanden zorgt voor heel wat geluidshinder bij de omwonenden. Onderzoek ter plaatse door het stadsbestuur bevestigen intuïtief die hinder.

Nv Scholen van Morgen zou, aldus de schepen van Sport Peter Simoens op de gemeenteraad van maandag 30 januari, de geluidshinder in twijfel trekken. Mogelijke oplossingen voor de geluidshinder zouden kunnen zijn: isolatie van de stalen wanden of het plaatsen van netten. Volgens de schepen van Sport bedraagt de kostprijs voor die laatste 15.000 euro. Echter, het stadsbestuur is van mening dat die 15.000 euro, met een nog nader te bepalen jaarlijkse onderhoudskost, door nv Scholen van Morgen dient te worden betaald. De discussie tussen beide vzw's (op vraag van het stadsbestuur Oudenaarde en nv Scholen van Morgen) is blijkbaar nog lopende, tot frustratie van de buurtbewoners die al meermaals hun ongenoegen uitten in brieven en krantenartikels. Op deze manier dreigt het draagvlak van het goede principe van dubbel gebruik snel af te kalven...

1. Is de nv Scholen van Morgen en bij uitbreiding de minister op de hoogte van dit specifieke dispuut tussen de vzw's KSOO en KBO en nv Scholen van Morgen?
2. Is het in het contract tussen nv Scholen van Morgen en de vzw's KSOO en KBO toegestaan om de zaal door te verhuren aan derden, in casu de stad Oudenaarde?
3. Werd bij het ontwerp en de bouw van de sporthal rekening gehouden bij gebruik buiten de schooluren? Gelden er andere (akoestische) normen voor het gebouw bij gebruik buiten de schooluren, zijnde avonden en weekends?
4. Zijn er reeds objectieve metingen gebeurd door Scholen voor Morgen?
5. Erkent Scholen voor Morgen de geluidsoverlast?

6. Welke mogelijke oplossingen (en op welke termijn) schuift de minister naar voren om dit probleem te verhelpen?
7. Welke controlemaatregelen zijn er om te zien of de gevraagde 15.000 euro en de nog te bepalen onderhoudskost marktconform zijn?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (279), Bart Tommelein (162)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 279 van 6 februari 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger weet, vind ik het belangrijk dat scholen multifunctioneel gebruikt worden. De DBFM-sporthal Groenhof in Oudenaarde is daar een goed voorbeeld van. De berichtgeving over de problemen bij het gebruik van de sporthal is AGION bekend. Hierover verscheen er reeds een persartikel. De NV Scholen van Morgen is uiteraard ook op de hoogte. Mede door toedoen van de DBFM-vennootschap werd een voorstel gedaan om dit probleem op te lossen.
2. Het contract tussen de NV Scholen van Morgen en de schoolbesturen voorziet dat de sporthal buiten de schooluren maximaal kan worden gebruikt. Dit was een van de uitgangspunten van bij de start van dit bouwproject.
3. AGION meldt dat bij het ontwerp en de bouw van dit DBFM-project in elk geval rekening werd gehouden met de geldende akoestische normen (NBN S01-400-2) en met de eisen beschreven in VLAREM II. Deze eisen kunnen afwijken voor dagperiode, avondperiode en nachtperiode en zijn eveneens afhankelijk van de zone waarin gebouwd wordt.
4. Er werden metingen uitgevoerd in opdracht van NV Scholen van Morgen door een gespecialiseerd akoestisch bureau en volgens de gestandaardiseerde meetmethodes zoals beschreven in de norm NBN S01-400-2. Er werden eveneens metingen uitgevoerd met contacten tegen de wanden, zowel tegen de akoestisch dempende als tegen de hoger gelegen akoestisch absorberende panelen. Deze metingen tonen aan dat er bij normaal gebruik van de sporthal geen overschrijding is van de vastgelegde geluidsnormen. Het rapport over deze metingen werd op 16 september 2016 afgeleverd door het akoestisch bureau en dit werd ook aan de betrokken schoolbesturen overgemaakt.
5. NV Scholen van Morgen erkent dat er, ondanks het feit dat de sporthal aan alle geldende normen lijkt te beantwoorden, wel een gevoel van overlast bestaat. Daarom heeft Scholen van Morgen ook mee nagedacht over mogelijk oplossingen, zoals het plaatsen van bijkomende netten.
6. AGION deelt mee dat de DBFM-vennootschap Scholen van Morgen constructief meewerkt om in samenspraak met de schoolbesturen naar een oplossing te zoeken voor deze problematiek door de nodige ingrepen voor te stellen zoals het plaatsen van netten.
7. De marktconformiteit van de prijsopgave kan worden beoordeeld aan de hand van prijsoffertes bij andere firma's die vergelijkbare netten plaatsen en onderhouden.