

Vraag nr. 204
van 10 juli 2003
van de heer BART DE SMET

Gewestelijke ontvangers – Rechtspositie

Op 1 januari 2002 werden de gewestelijke ontvangers overgedragen aan het Vlaams Gewest. Die ontvangers verzorgden het financieel beheer in 36 gemeentebesturen, 150 OCMW's en 20 politiezones.

Tot op heden werden de gewestelijke ontvangers nog steeds niet ingeschakeld in het Vlaams Personeelsstatuut (VPS). Meer zelfs, ze werden nooit op de hoogte gesteld van hun huidige rechtspositieregeling. Dat resulteert in een zeer onduidelijke situatie, waarbij de gewestelijke ontvangers niet weten wat ze dienen te doen in geval van ziekte, arbeidsongevallen, ...

Tevens zou er nog steeds geen samenwerkingsakkoord bestaan tussen de federale en de Vlaamse overheid voor de tewerkstelling van gewestelijke ontvangers in politiezones. Er is dus ook geen juridische basis voor de recuperatie van de kosten van de gewestelijke ontvangers die tewerkgesteld zijn als bijzondere rekenplichtige bij de politiezones.

Een bijzonder probleem vormt het vakantiegeld. De gewestelijke ontvangers hebben in 2003 een zeer laag vakantiegeld ontvangen. Terwijl de ambtenaren van de Vlaamse administratie van eenzelfde niveau een vakantiegeld ontvingen ten belope van 80 % van hun maandwedde, is dat voor de gewestelijke ontvangers helemaal niet het geval. Daarbij was de minister blijkbaar van oordeel dat hun rechtspositie bevroren bleef op de toestand van 31 december 2001, met inbegrip van de oude regeling voor het vakantiegeld.

1. Zijn er momenteel nog altijd gewestelijke ontvangers tewerkgesteld bij de politiezones ? Hoeveel zones worden nog bediend door een gewestelijke ontvanger ? Hoe lang blijft deze situatie nog duren ?
2. Waarom is er nog altijd geen samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de federale overheid omtrent de werking van de gewestelijke ontvangers in politiezones ?

Zullen de kosten van die tewerkstelling gerecupereerd worden ? Hoe hoog lopen die kosten inmiddels op ?

3. Werden de gewestelijke ontvangers inmiddels ingeschakeld in het Vlaams Personeelsstatuut ? Zo niet, wat zijn daar de redenen voor ?

Indien zij niet in het VPS ingeschakeld zijn, onder welke rechtspositieregeling vallen zij dan ?

4. Tot welke overheid dienen de gewestelijke ontvangers zich te wenden in geval van ziekte ? Aan welke diensten dienen zij hun verlof aan te vragen of aanwezigheden te melden ?
5. Tot welke administratie behoren de gewestelijke ontvangers ? Maken zij deel uit van de administratie Binnenlandse Aangelegenheden ? Indien niet, om welke redenen ?
6. Kan de minister een exacte verklaring geven voor het feit dat de gewestelijke ontvangers geen 80 % van hun maandwedde ontvangen hebben als vakantiegeld ?

Antwoord

De rechtspositie van de gewestelijke ontvangers is nauw verbonden met het financieel beheer van de gemeenten. Het ontwerp van Gemeentedecreet zal het financieel beheer van de gemeenten grondig moderniseren. Dit heeft ook repercussies voor de rechtspositie van de huidige ontvangers, zowel de gewestelijke als de gemeentelijke ontvangers. De Vlaamse regering wenst niet vooruit te lopen op de manier waarop de gemeenten hun financiën zullen beheren. Eventuele besluiten over de rechtspositie hebben immers financiële repercussies, voor de lokale besturen of voor de Vlaamse overheid. Daarom opteert de Vlaamse regering ervoor zich terughoudend op te stellen in deze materie. Ik heb dit standpunt verwoord in een brief van 19 februari 2003 aan de gouverneurs: de gewestelijke ontvangers blijven onderworpen aan de regels die op hen van toepassing waren toen zij overgedragen werden aan de Vlaamse overheid. De verschillende gouverneurs hebben deze statuten vastgesteld.

1. In juni 2003 bedienden gewestelijke ontvangers 12 politiezones. De Vlaamse regering heeft de federale regering meegedeeld dat deze situatie ten spoedigste moet uitdoven. Om de werking van de politiezones niet te verstoren, heeft de Vlaamse regering ermee ingestemd dat de politiezones voorlopig een beroep kunnen doen op gewestelijke ontvangers.

De federale regering heeft toegezegd de nodige maatregelen te nemen, zodat de politiezones

geen beroep meer moeten doen op de gewestelijke ontvangers.

2. Op 22 maart 2002 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan het ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de staat, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest betreffende de wijze van omslag van de kosten en de wijze van inhouding van de bijdrage in die kosten door de meergemeentelijke politiezones.

Dit samenwerkingsakkoord wijzigde een samenwerkingsakkoord van 9 december 1997, dat ook de gemeenschappen ondertekend hadden. Dit is ook normaal, aangezien de gewestelijke ontvangers in grote mate voor OCMW's werken, en de OCMW's bijdragen in de omslagregeling voor de salarissen van deze ontvangers. Aangezien de OCMW's onder de bevoegdheid van de gemeenschappen ressorteren, moeten ook de gemeenschappen betrokken worden bij een dergelijk akkoord. De Vlaamse regering hechtte dan ook de voorwaarde dat de Vlaamse minister van Welzijn en de Duitstalige Gemeenschap ook dit akkoord moesten ondertekenen, aan de goedkeuring.

Ik neem mij voor dit probleem opnieuw te bespreken met de nieuwe federale minister van Binnenlandse Zaken. Het is immers normaal dat de overheden waarvoor de gewestelijke ontvangers werken, bijdragen in hun salaris. Aangezien er geen regeling is voor de verdeling, kan ik de kosten niet berekenen. De totale salariskosten voor de gewestelijke ontvangers bedroegen voor 2002 5.994.947,28 euro.

3. In mijn brief van 19 februari 2003 aan de gouverneurs heb ik aangegeven dat de gewestelijke ontvangers nog steeds ressorteren onder de rechtspositieregeling die op hen van toepassing was toen zij overgedragen werden aan de Vlaamse regering.

Zoals ik reeds hierboven stelde, hangen hun toekomstige positionering en statuut samen met de besluitvorming in het kader van het Gemeentedecreet. Andere beslissingen zouden bijkomende kosten kunnen opleveren voor de lokale overheden, als die deze ambtenaren eventueel zouden overnemen wanneer het Gemeentedecreet in werking treedt.

4. In mijn brief van 19 februari 2003 preciseerde ik dat de gewestelijke ontvangers onder het hiërarchisch gezag van de arrondissementscommissarissen ressorteren.

De gewestelijke ontvangers moeten dus hun verlof aanvragen en hun aanwezigheid melden bij de arrondissementscommissaris. De statuten bepalen de procedure bij ziekte.

5. Ik wens de gewestelijke ontvangers niet in te delen bij een administratie. Dit zou immers een eventuele overgang van de gewestelijke ontvangers naar lokale overheden kunnen bemoeilijken. Zij zijn echter wel personeelsleden van de Vlaamse overheid.
6. Op 18 juli 2003 stemde de Vlaamse regering principieel in met een ontwerpbesluit over het vakantiegeld en de eindejaarstoelage van de gewestelijke ontvangers, om deze toelagen in overeenstemming te brengen met die van de andere ambtenaren van de Vlaamse overheid.

Ik zal hierover onderhandelen met de representatieve vakorganisaties.