

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 313

van **AXEL RONSE**

datum: 31 januari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Windturbineprojecten - Mogelijkheden voor aanpassing plannen tijdens de procedure

In de commissievergadering van 24 januari 2017 werd de vraag gesteld naar mogelijkheden om te opteren voor de best beschikbare techniek bij langlopende vergunningsaanvragen voor windturbines. Het is immers zo dat tegen bouw- en milieuaanvragen voor dergelijke projecten vaak beroepen worden aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de Raad van State. Het kan jaren duren vooraleer er een definitieve vergunning is. Het MER en de aanvraag dateren dus vaak van jaren eerder, waardoor in de aanvraag gebruikgemaakt is van types en constructies die op dat moment op de markt waren, maar op het ogenblik van de vergunning niet langer geproduceerd worden.

In de procedure voor de omgevingsvergunning is voorzien in de mogelijkheid om de aanvraag tijdens de procedure te wijzigen, al dan niet met herneming van het openbaar onderzoek.

1. In welke mate is het mogelijk om de aanvraag voor een omgevingsvergunning in beperkte mate te wijzigen in de beroepsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?
2. In hoeverre kan men een aanvraag wijzigen indien voor het project een project-MER is opgemaakt? Is men dan nog gedekt door het project-MER, of betekent dit in die gevallen sowieso het herbeginnen van de procedure?

ANTWOORD

op vraag nr. 313 van 31 januari 2017

van **AXEL RONSE**

1. Tijdens een procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt een reeds genomen vergunningsbeslissing onderzocht op onwettigheden/motiveringsgebreken die aanleiding kunnen geven tot vernietiging. Op dat moment kan de aanvraag niet worden gewijzigd, aangezien de Raad voor Vergunningsbetwistingen geen uitspraak doet over de grond van de zaak. Vooraleer de vergunningverlenende overheid over de aanvraag een beslissing genomen – hetzij de eerste keer, hetzij indien de vergunningverlenende overheid na vernietiging door de Raad voor Vergunningsbetwistingen opnieuw over de aanvraag moet beslissen – kunnen onder de voorwaarden in artikel 30 van het Decreet Omgevingsvergunning wijzigingen worden aangebracht aan het voorwerp van de aanvraag.

Dit artikel 30 luidt als volgt:

"Na het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 23, kunnen wijzigingen aan de vergunningsaanvraag worden aangebracht.

Een openbaar onderzoek over de gewijzigde vergunningsaanvraag is niet vereist als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de wijzigingen doen geen afbreuk aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening;

2° de wijzigingen komen tegemoet aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend;

3° de wijzigingen brengen kennelijk geen schending van de rechten van derden met zich mee.

Als niet voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede lid, kan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, beslissen om over de gewijzigde vergunningsaanvraag een openbaar onderzoek te organiseren. In voorkomend geval wint ze het advies van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie, vermeld in artikel 16, § 1, of de adviezen, vermeld in artikel 24, alsnog, dan wel een tweede keer in.

Als niet voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede lid, en de bevoegde overheid geen openbaar onderzoek heeft georganiseerd over de gewijzigde vergunningsaanvraag, houdt deze overheid bij haar beslissing geen rekening met de wijzigingen aan de vergunningsaanvraag."

Indien niet (cumulatief) voldaan is aan de voorwaarden zoals opgesomd in artikel 30, lid 2, moet een nieuw openbaar onderzoek worden georganiseerd, zo niet kan de vergunningverlenende overheid geen rekening houden met de wijzigingen. In het geval van een wijziging van de aanvraag in functie van de veranderde modellen van windturbines, wordt alleszins (los van de andere voorwaarden) niet voldaan aan artikel 30, lid 2, 2° (tegemeet komen aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend), zodat hoe dan ook een nieuw openbaar onderzoek zal moeten worden gehouden vooraleer gewijzigde plannen kunnen worden vergund. Tevens dienen opnieuw de adviezen (omgevingsvergunningscommissie en de andere adviezen) te worden ingewonnen.

Indien de afmetingen of andere kenmerken van de turbines gewijzigd worden ten opzichte van wat in de vergunningsaanvraag werd voorzien, zal dit dus mits

openbaar onderzoek (en een nieuwe adviesronde) tijdens de lopende procedure mogelijk zijn (uiteraard voor zover er geen gegronde bezwaren zijn, geen stedenbouwkundige voorschriften/de goede ruimtelijke ordening of sectorregelgeving worden geschonden). Dit alles geldt uiteraard onder voorbehoud van wat onder nr. 2 wordt uiteengezet.

2. Indien een project-MER werd opgemaakt voor de initieel ingediende turbines, zal er een nieuwe MER nodig zijn indien de nieuwe turbines andere afmetingen hebben of op andere vlakken meer of andere hinder kunnen veroorzaken dan de aangevraagde turbines. Of dat het geval is, zal geval per geval moeten worden bekeken.