

Vraag nr. 143
van 4 juli 2003
van de heer JOHAN SAUWENS

Begroting – HRF-norm

1. Wat is de HRF-norm (Hoge Raad van Financiën) in 2003 : 325 miljoen euro of 442 miljoen euro (325 + 117) ?
2. Volgens de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (zie SERV, Begroting 2003, Een evaluatie, 15.1.2003, blz. 49-50) moet bij de HRF-doelstelling 117 miljoen worden toegevoegd om rekening te houden met de netto kredietverleningen en participaties (NKP). Bij de toetsing mogen uitgaven voor kredietverleningen en participaties worden verwijderd : ze zijn niet begrepen in het ESER-vorderingssaldo (Europees Saldo van Economische Rekeningen).

De SERV steunt zich voor deze redenering op het rapport van de Hoge Raad van Financiën van juli 2002.

2. Waarom wordt in de begrotingsdocumenten geen rekening gehouden met deze benadering van de NKP en zijn invloed op de HRF-norm ?

Wat zou het effect zijn in 2002 en 2003 indien met die benadering wel rekening zou worden gehouden ?

Antwoord

Benevens het maximaal toegelaten tekort per deelgebied, werd in de overeenkomst van 15 december 2000 een globale correctie ingeschreven voor de verrichtingen die overeenkomstig het ESR95 als kredietverleningen en deelnemingen (KVD) worden aangemerkt. De globale, niet verdeelde doelstelling bedraagt 275,2 miljoen euro voor alle gemeenschappen en gewesten.

In zijn Jaarverslag 2002 van juli 2002 voert de afdeling Financieringsbehoeften aan dat het aangewezen is om die globale doelstelling inzake KVD op te splitsen naar elk van de deelgebieden. In dat kader heeft de Hoge Raad een voorstel uitgewerkt waarbij een verdeelsleutel wordt berekend die overeenstemt met de gemiddelde verdeling van de nettokredietverleningen en deelnemingen tijdens de periode 1999-2001, eventueel gecorrigeerd voor uitzonderlijke factoren.

Dit zou voor de Vlaamse Gemeenschap betekenen dat op geconsolideerde basis nettokredietverleningen en deelnemingen moeten worden gehaald van 117,2 miljoen euro of 42,6 % van 275,2 miljoen euro.

Hierbij dient te worden vermeld dat, zoals ook door de SERV is aangegeven, hierover nog concrete afspraken moeten worden gemaakt. In ieder geval dient vooraf inzicht verworven te worden in de berekeningswijze van de afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad. Bovendien is deze stellingname geenszins vertaald in een concreet engagement van de gemeenschappen en gewesten. Het akkoord van maart 2002 spreekt hierover niet.

Vooralsnog wordt dus uitgegaan van de begrotingsdoelstelling exclusief de nettokredietverleningen en deelnemingen. De door de Hoge Raad naar voor geschoven optie, om in het kader van de omschakeling naar de ESR-benadering ook een splitsing te maken per gewest van de zogenaamde ESR-code 8-verrichtingen, moet bijgevolg nog het voorwerp uitmaken van politieke onderhandelingen binnen het Overlegcomité.

In de begrotingsdocumenten werd hiermee bijgevolg nog geen rekening gehouden. Vooraf dient een door alle partijen onderschreven aanvulling van het samenwerkingsakkoord te worden overeengekomen.

Wat het effect in 2002 en 2003 betreft, kan ik wel reeds meegeven dat, rekening houdende met de in de aangepaste begroting 2003 (algemene uitgaven en middelenbegroting + DAB + VOI) met betrekking tot kredietverleningen en participaties ingeschreven uitgaven en inkomsten, de netto-KVD op geconsolideerde basis 202.728 duizend euro bedraagt (*DAB : dienst met afzonderlijk beheer ; VOI : Vlaamse openbare instelling – red.*). In de begroting 2003 bedraagt de netto KVD voor dezelfde consolidatierekening (dus afwijkend van de overgangsregeling in 2002) 251.325 duizend euro.