

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 716
van **ANNICK DE RIDDER**
datum: 3 februari 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Metrostation Meir Antwerpen - Ongeluk met roltrap

Op zaterdag 14 januari 2017 vond er een ongeluk plaats in het metrostation Meir te Antwerpen. Gebruikers van de roltrap beweren dat de roltrap stilstond toen ze naar boven stapten en dat hij uit zichzelf is opgestart, in de andere richting. Hierdoor kwamen de gebruikers ten val. VVM De Lijn verklaarde dat de roltrap niet stilstond en dat er een gebruiker om een onbekende reden op de noodstop drukte.

In het verleden was er een gelijkaardig incident in het metrostation Schijnpoort te Antwerpen. Uit onderzoek bleek dat het ongeval in metrostation Schijnpoort te wijten was aan defecte onderdelen en een falend veiligheidssysteem. De 24 roltrappen van de leverancier werden destijds nagekeken waarvan er twee preventief buiten werking werden gesteld.

1. Is het onderzoek naar de oorzaak van het incident in metrostation Meir reeds afgerond? Wat is nu de exacte oorzaak van het ongeval? Is er gedrukt op de noodstop of is de roltrap uit zichzelf opgestart?
2. Is de oorzaak van het ongeval in het metrostation Meir dezelfde als datgene van metrostation Schijnpoort?

ANTWOORD

op vraag nr. 716 van 3 februari 2017

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Het onderzoek is afgerond.

Het ongeval vond plaats op een roltrap van de firma Thyssen, één van de originele roltrappen uit de eerste generatie, aangebracht bij de bouw van de eerste premetrostations (leeftijd 42 jaar).

- Beschrijving van het ongeval:

Ondanks het feit dat mensen de roltrap betraden, bleef die stil liggen. Een stilliggende roltrap biedt normaal gezien voldoende veiligheid om te betreden. Door de grote groep gebruikers is de roltrap in dit geval wel beginnen bewegen, en wel in tegengestelde richting.

Het indrukken van de noodstop ging niet vooraf aan het voorval.

- Resultaten onderzoek:

Twee factoren bleken op mekaar te hebben ingespeeld:

- o De dienstrem, die is geactiveerd wanneer een roltrap stil staat, heeft gefaald. Door het gewicht aan reizigers op de roltrap is de dienstrem beginnen achteruit te bollen. Na onderzoek bleek dat de remschoenen vervuild waren met vetten/oliën en niet voldoende ingrepen op het mechanisme.
- o De noodrem raakte op dat moment niet getrokken.

De elastische motorkoppelingen waren versleten, zodat de roltrap telkens een slag krijgt bij het opstarten. De overbrenging tussen de motoras en snelheidsbegrenzer/terugloopsper gebeurt via een kettingoverbrenging. Door de schokken bij het opstarten is deze ketting van de tandwielen geschoven, waardoor de terugloopsper niet heeft kunnen werken. Hierdoor is de noodrem niet getrokken.

Opmerking: de snelheidsbegrenzer/terugloopsper is in deze type roltrappen een volledig mechanisch gebeuren.

Aan de hand van de resultaten van het onderzoek werden consequent de nodige maatregelen getroffen.

Zo werd door de constructeur van de roltrappen een actieplan opgesteld om de snelheidsbegrenzer/terugloopsper bijkomend te voorzien van een detector, zodat kan worden vastgesteld wanneer er een probleem bestaat in het overbrengingsmechanisme tussen hoofdas en snelheidsbegrenzer/terugloopsper.

Dergelijke detector wordt geïntegreerd op alle roltrappen van dit type (Groenplaats, Meir, Diamant, Plantin). Deze roltrappen kregen overigens, in het licht van het gebeurde, een volledig extra nazicht.

2. Neen. Zie antwoord op deelvraag 1.