

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 323
van **FRANCESCO VANDERJEUGD**
datum: 2 februari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Hervorming gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) - Biosector

IFOAM, de Europese koepelorganisatie voor biolandbouw, heeft een toekomstvisie over de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) uitgetekend. De tekst werd mede ondertekend door de Vlaamse biokoepel BioForum. Opvallend voorstel is de afschaffing van de tweede pijler en de heroriëntatie van pijler 1 richting agro-ecologische oplossingen.

1. Is de minister van mening dat het GLB in zijn huidige vorm geen geschikt antwoord biedt op de duurzaamheidseisen van onze maatschappij en de klimaatverandering?
Zo ja, waar schiet het momenteel te kort?
2. Welke zullen de prioriteiten van de minister worden om het nieuwe GLB na 2020 af te stemmen op duurzaamheid en de klimaatdoelstellingen?
3.
 - a) Zal de minister aandringen op het realiseren van een breed kader dat de maatschappelijke diensten die landbouwers leveren erkent, ook financieel?
 - b) Hoe ziet ze dat concreet?
4. Is er nood aan bijkomende ondersteuning voor advies en voorlichting, ketenontwikkeling, investeringen in infrastructuur en innovatie?
Zo ja, waar dekt het huidige beleid de toekomstige behoeften niet of onvoldoende?
5.
 - a) Hoe ziet de minister de toekomst van het tweepijlersysteem?
 - b) Hoe schat ze het concreet voorstel van IFOAM in om te evolueren naar een structuur met maar één pijler en ook maar één begroting, die zich volledig richt op de promotie van agro-ecologische oplossingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 323 van 2 februari 2017

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

1. Neen. Het huidige GLB richt zich reeds op vergroening, natuur, klimaat, milieu en dierenwelzijn. De productierandvoorwaarden die de landbouwers in de Europese Unie moeten respecteren in het kader van het GLB, zijn doorgaans verregaander dan de randvoorwaarden die de autoriteiten in andere werelddelen opleggen aan hun lokale landbouwers. Bijgevolg moeten we waken over het evenwicht tussen de bijkomende eisen die we in de Europese Unie stellen enerzijds, en de return on investment die dit met zich meebrengt anderzijds.
2. Het is voor mij duidelijk dat de internationale afspraken op het vlak van milieu en klimaat een leidraad zullen zijn, ook in het landbouwbeleid. Er werden ambitieuze afspraken gemaakt, waarin ook de landbouw zijn rol te spelen heeft.
3. Ik beschouw het GLB als het brede kader waarbinnen maatschappelijke diensten geleverd door de landbouwers erkend worden en ook financieel vergoed kunnen worden.
4. IFOAM pleit voor landbouwadvisering en voorlichting, ketenontwikkeling, investeringen in infrastructuur en innovatie en promotie onder het GLB post 2020. In Vlaanderen worden deze thema's vandaag al ondersteund, zowel voor de gangbare sector als voor de biologische sector. Als voorbeelden vermeld ik Kratos, de VLIF-investeringssteun, de biobedrijfsadviseringssteun, Bio zoekt Keten, enz...
5. Het tweepijlersysteem is één van de basisprincipes van het huidige GLB. Het is naar mijn mening niet wenselijk om dit basisprincipe radicaal te veranderen omdat een plotse ommezwaai veel Europese landbouwondernemers in de problemen kan brengen. Aanpassingen zullen bijgevolg steeds moeten gefaseerd gebeuren in de tijd.