

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 135

van **CATHY COUDYSER**

datum: 1 februari 2017

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Kunst in de publieke ruimte - Werknota landelijk platform

Om kunst in de publieke ruimte verder te professionaliseren, werd in juni 2015 de kunstcel van de Vlaamse Bouwmeester overgeheveld naar het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Deze kunstcel heeft onder meer als taak om een landelijk platform te coördineren voor kunst in opdracht en kunst in de publieke ruimte.

Uit een antwoord op mijn eerder gestelde schriftelijke vraag (nr. 322 van 15 september 2016) blijkt dat de eerste fase in de aanloop naar dit landelijk platform ondertussen is opgestart. In deze fase werd gebrainstormd over de werkwijze en over de problematieken waarover het platform zich zal moeten buigen. Tegen het einde van 2016 zou de kunstcel een werknota voorleggen waarin zal staan hoe het landelijk platform verder ontwikkeld zal worden.

1. Is de werknota voor het vervolgtraject van het landelijk platform reeds voorgelegd?
2. Wat zijn de grote lijnen die naar voren komen in deze nota? Kan de minister dit toelichten.
3. Hoe gaat de minister beleidsmatig aan de slag gaan met de conclusies van de nota?

ANTWOORD

op vraag nr. 135 van 1 februari 2017

van **CATHY COUDYSER**

1. De Kunstcel wijdde het najaar volledig aan de opvolging van twee onderzoeksopdrachten waarbij diverse betrokken stakeholders werden uitgenodigd. De eerste onderzoeksopdracht betreft de evaluatie van het percentagedecreet van de integratie van kunst in overheidsgebouwen. De tweede onderzoeksopdracht omvat een verkennend onderzoek voor het ontwikkelen van een professioneel denk- en werkkader voor kwaliteitsbewaking en -bevordering van kunst in de publieke ruimte. De werking van een landelijk platform werd ook met de stakeholders uitgetest. Gezien het belang van de stakeholderbevraging, werd de timing voor de eindrapporten van deze onderzoeksopdrachten verschoven naar eind januari 2017. Dit impliceert dat de uitwerking van een werknota voor het vervolgtraject van het landelijk platform uitgesteld wordt. De werknota zal gekoppeld worden aan de uitbouw van een professioneel kader voor het te wijzigen decreet.
2. De bovenvermelde onderzoeksopdrachten leverden nog relevante bijkomende informatie op voor het uitwerken van de werknota en de toekomstige werking van een landelijk platform voor kunst in de publieke ruimte. Zoals reeds in vraag 1 vermeld, betrokken deze twee trajecten diverse stakeholders bij de verschillende onderdelen van het onderzoek. De onderzoekstrajecten bleken dan ook een uitstekende testomgeving te zijn voor het te ontwikkelen kader en de mogelijke werking en functionering van het platform voor kunst in de publieke ruimte. Meer en meer wordt immers duidelijk dat door de diversiteit aan actoren, kunstenaars, opdrachtgevers, ontwerpers, beleidsverantwoordelijken, experts, ... verschillende benaderingen en structuren ontwikkeld en opgezet moeten worden, dit in functie van het inlossen van de zeer diverse noden en verwachtingen. De twee onderzoekstrajecten maakten de werking van het platform zichtbaar door de inzet van volgende technieken: experten-interviews, rondetafelgesprekken met beleidsverantwoordelijken, brede stakeholdergesprekken, brainstormsessies met diverse experts en een kennisuitwisselingsmeeting tussen buitenlandse experts en landelijke actoren. Het eindrapport over de evaluatie van het percentagedecreet bevestigt daarenboven de intern gemaakte analyse dat er een behoefte is aan een landelijk platform. Vanuit de brede groep belanghebbenden werd gewezen op de nood aan de uitbouw van de reeds bestaande Kunstcel tot een sterk 'kennisnetwerk' voor kunstprojecten in de publieke ruimte. Daarbij werd niet ingegaan op de werking hiervan. Er werd wel beklemtoond dat het 'kennisnetwerk' geen centraal georganiseerde overheidsdienst kan zijn, maar wél een netwerkorganisatie of platform waar expertise wordt ontwikkeld, verzameld en vooral ook wordt gedeeld en ter beschikking gesteld. De Kunstcel kan hierbij de regiefunctie op zich nemen. Zo kan de Kunstcel, vanuit het overzicht op de materie en via reflectie en onderzoek, het beeld van het veld scherp houden en daar waar nodig het netwerk activeren en op basis van gemeenschappelijke doelen samenwerkingsverbanden in het veld stimuleren.
3. Zoals u kan vaststellen is de materie kunst in opdracht beleidsmatig in volle ontwikkeling. Uit het eindrapport over de evaluatie van het percentagedecreet blijkt dat er, ondanks de verschillende invalshoeken en verschillende verwachtingen van de stakeholders, een gedeelde visie is over de meerwaarde van kunst in de publieke ruimte en de verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid ter zake.