

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 302
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 27 januari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij - Advies toekomst visserijsector

Op 4 februari 2016 werd door de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) op eigen initiatief een toekomstverkenning neergelegd waarin duurzaamheid socio-economisch wordt bekeken. Men stelt vast dat er in de Vlaamse visserij twee cruciale problemen zijn die de toekomst van de sector op middellange termijn compromitteren. Enerzijds is er een gebrekkige instroom in de sector door het gebrek aan opvolging en kapitaal. Anderzijds gaan steeds meer vaartuigen over in buitenlandse handen.

Het document is tot stand gekomen op basis van diepte-interviews met belanghebbenden en experts, geselecteerd binnen de Technische Werkcommissie Visserij van de SALV en ook daarbuiten.

De technische Werkcommissie Visserij ging na in hoeverre de gewenste acties uit de toekomstverkenning in de verschillende werkgroepen van het Maatschappelijk Convenant (in uitvoering van het project 'Vistraject') al dan niet al aan bod komen.

In commissie werd op 11 januari 2017 het thema aangekaart, maar vermits de antwoorden van de minister voor mij onvoldoende klaarheid hebben gebracht, herneem ik hierna graag en gerichter het thema.

1. De SALV vraagt om in te zetten op administratieve vereenvoudiging. Men denkt daarbij aan een loket waarin alle informatie wordt samengebracht. De 'visserijwebsite' die momenteel ontwikkeld wordt, is al een eerste aanzet, maar een eenvoudige dienstverlening betekent volgens de raad ook dat dubbel werk vermeden moet worden. Gegevens zouden volgens de raad slecht eenmaal moeten worden ingediend, conform het 'only once' principe. Vissers moeten nog altijd het papieren logboek en het elektronisch logboek (ERS) bijhouden. Blijkbaar zijn er nog steeds problemen met de koppeling tussen het elektronisch logboek en het quota- en registratiesysteem. Dit zorgt voor dubbel werk en is zeker niet conform het 'only once' principe.

Wanneer zullen die problemen met het ERS eindelijk van de baan zijn?

2. Zijn er nog administratieve vereenvoudigingen die in de toekomst zullen worden aangepakt?

3. De raad heeft vastgesteld dat steunmogelijkheden in de visserij aan een heel strikte regelgeving zijn onderworpen. De raad vindt dat de regelgeving op steunmogelijkheid zou moeten worden afgestemd op het bereiken van de duurzaamheidsdoelstellingen en de vraagt daarom aan de Technische Werkcommissie Visserij om bij Europa aan te dringen op een gerichte benadering voor de specifieke Belgische visserijsector.

Hoe komt het dat de Vlaamse visserij zo specifiek is en de regelgeving beperkt?

4. Wat vindt de minister van het idee dat steunmogelijkheden zouden moeten worden afgestemd op duurzaamheidsdoelstellingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 302 van 27 januari 2017

van **SABINE VERMEULEN**

1. Ik betreur dat het ERS slecht werkte waardoor onze reders een dubbele registratie moesten doen. Ik kan u gerust stellen: sinds januari draait ERS op het nieuwe platform 'm-catch', en dit met veelbelovende resultaten. De voorbije weken werden de laatste bugs weggewerkt en onze controlediensten gaan nu na of het elektronisch logboek correct wordt ingevuld. De reder die kan aantonen dat hij deze toepassing correct gebruikt op zijn vaartuig, kan een vrijstelling krijgen voor het invullen van het papieren logboek.
2. Er worden niet onmiddellijk administratieve vereenvoudigingen voorzien. De nadruk ligt nu op het meer efficiënt maken van de behandeling van de aanvragen voor tussenkomst in het kader van het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV).
3. De Vlaamse visserij is zo specifiek om diverse redenen. De belangrijkste redenen zijn: de geringe instroom, de hoge financieringsnood, de oudere vaartuigen, de verspreide afgelegen visgronden en de visserij gericht op voornamelijk tong en schol, gebruik makend van de boomkor. Daartegenover staat een vernieuwd EU-financieringsinstrument, EFMZV, dat in de eerste plaats ondersteuning moet geven voor de uitvoering van het nieuwe Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB), gericht op een geleidelijke invoering van de aanlandplicht met als ondertoon 'selectiever vissen en het bereiken van maximale duurzame opbrengst'. Deze focus is terecht maar te nauw om tegemoet te komen aan onze specifieke behoeften. Het is duidelijk dat we bij een volgende herziening opnieuw sterk zullen moeten ijveren voor een kader dat nauw aansluit bij onze noden.
4. Met het Convenant 'Visserij verduurzaamt' werken we met de verschillende partners samen aan de drie pijlers van duurzaamheid. Het huidig operationeel programma zet hier ook op in. Op deze weg moeten we zeker verdergaan.