

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 284

van **BART NEVENS**

datum: 25 januari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Bijkomend toegankelijk groen - Stand van zaken (2)

Net als bij mijn vraag om uitleg nr. 1726 en bij mijn schriftelijke opvolgingsvraag nr. 77 van 20 oktober 2016 over het bijkomend toegankelijk groen in de Vlaamse Rand, blijven ook na het antwoord dat de minister formuleerde op mijn schriftelijke opvolgingsvraag nr. 208 van 14 december 2016 nog heel wat vragen onbeantwoord.

Hoewel de minister in haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1021 van 17 september 2015 reeds een stand van zaken kon geven, inclusief bijhorende cijfers over de reeds gerealiseerde en de in de steigers staande oppervlakte bijkomend toegankelijk groen, blijkt dit nu niet wenselijk. "Gelet op de continue voortgang in het dossier is het moeilijk om op dit ogenblik een volledig overzicht te geven van de concrete realisaties op het terrein. [...]. Ik wil vermijden dat er daarover verschillende cijfers gaan circuleren.", klinkt het in het antwoord.

Het is begrijpelijk dat de minister niet wil vooruitlopen op de feiten en zodoende wil vermijden dat voorbarige cijfers circuleren, maar voor reeds gerealiseerde oppervlakte zou het logischerwijze mogelijk moeten zijn om te weten te komen hoever de minister reeds staat in het behalen van haar doelstelling.

1. Kan de minister alsnog een antwoord geven op de vraag hoeveel hectare bijkomend toegankelijk groen - en hun exacte locatie - ze in de Vlaamse Rand intussen effectief gerealiseerd heeft, los van de projecten die in de stijgers staan? Telkens graag met vermelding van de status van dat toegankelijk groen: 'nieuw bestaand bos aangekocht', 'nieuw bestaand bos dat in deze legislatuur al werd opengesteld', 'nieuw verworven gronden met het oog op bebossing', 'nieuwe reeds aangeplante bossen'.
2. Met betrekking tot de toegangspoorten verwijst de minister naar een "duidelijk voorbeeld" in Tervuren om het voormalig 'kwartier Panquin' open te stellen voor het publiek en deels groen in te richten.

Kan de minister een volledige oplijsting geven van de concrete projecten die zowel op korte als op middellange termijn in de Vlaamse Rand gepland staan.

3. De minister heeft het in haar antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag met betrekking tot dit thema, namelijk nr. 208, over "de versterkte opvolging die moet bijdragen tot een effectief eindresultaat, met een maximale impact voor elke opengestelde bijkomende hectare."

Kan de minister de omschrijving "maximale impact" duiden? In welke mate weegt het toegankelijk stellen van natuur voor de minister op tegen het ongerept laten van natuurgebieden en op basis van welke parameters maakt ze deze afweging?

4. Op mijn vraag naar hoe de minister de doelstelling uit het regeerakkoord interpreteert, ("Mag ik aannemen dat de minister enkel de nieuwe verbindingen als bijkomend toegankelijk groen meerekent of worden de reeds bestaande en reeds toegankelijke natuurgebieden die worden verbonden ook meegenomen in de berekening?" – schriftelijke vraag nr. 208.) blijf ik op mijn honger. Als parlementslid behoor ik te weten hoe ik de uitvoering van deze regeringsdoelstelling kan evalueren. Daarom herhaal ik graag mijn vraag.

Op welke manier hanteren de diensten van de minister de doelstelling van 'bijkomend toegankelijk groen'? Welke werkdefinitie wordt gehanteerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 284 van 25 januari 2017

van **BART NEVENS**

1-2. Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 208 van 14 december 2016.

3. Met het begrip "maximale impact" wordt aangegeven dat deze dossiers door de administratie dermate moeten behartigd worden dat dit resulteert in een zo maximaal mogelijke bijdrage aan de doelstelling "bijkomend toegankelijk groen". Dit gebeurt uiteraard in afweging met de aanwezige en potentiële natuurwaarde, zoals dat ook in andere dossiers steeds het geval is. Het afwegingskader hiervoor wordt dossiermatig opgebouwd. Daar bestaat op zich geen blauwdruk van. Elementen die meespelen, zijn instandhoudingsdoelen, draagkracht van het gebied, risicozone voor overstromingen, aanwezigheid van jeugdlokalen, bufferzone, grootte van het gebied, ouderdom van bestaande bossen (dood hout in kronen), garantie op veiligheid van de gebruiker, ...
4. Met het begrip "bijkomend toegankelijk groen" wordt bedoeld elke oppervlakte bestaand of nieuw aangelegd groen waar het brede publiek (wandelaar, fietser, ruiter, ...) toegang heeft gekregen, daar waar deze terreinen voordien niet toegankelijk of bereikbaar waren, alsook terreinen waar de toegankelijkheid en de beleefbaarheid aanzienlijk wordt verhoogd.