

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr.283

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

datum: 25 januari 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) - Aanvragen innovatiesteun

Het Vlaams Agentschap voor Innoveren en Ondernemen (VLAIO) werd gevormd uit de fusie van het vroegere Agentschap Ondernemen en de bedrijfsgerichte diensten van het IWT. VLAIO fungeert sinds 1 januari 2016 op die manier als uniek loket voor ondernemers en bedrijven. VLAIO heeft als rol het stimuleren van ondernemerschap en het ondersteunen van de groei van ondernemingen. VLAIO doet dit o.a. door het toekennen van economische en innovatiesteun. VLAIO beschikt hiervoor over een ganse reeks aan steuninstrumenten, zoals de kmo-portefeuille, de strategische transformatiesteun en de O&O-bedrijfssteun.

Binnen VLAIO is het Hermesfonds het financieringsvehikel voor de economische- en innovatiesteun aan bedrijven.

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 678 van collega Bajart van 30 augustus 2016 stelde de minister o.a. cijfers ter beschikking met betrekking tot de aanvragen voor innovatiesteun in het 1^e semester 2016.

1. Graag kreeg ik voor 2016 het overzicht van:
 - a) het aantal aanvragen voor innovatiesteun per maand voor elk van de instrumenten voor innovatiesteun;
 - b) Het aantal goedgekeurde aanvragen voor elk van de instrumenten voor innovatiesteun;
 - c) het vastgelegde steunbedrag voor elk van de instrumenten voor innovatiesteun.
2. Voor projecten ingediend vanaf 1 maart 2016 in het kader van de O&O-bedrijfssteun werden de criteria strenger gemaakt. De drempelwaarde waaraan projecten moeten voldoen werd vanaf 1 maart 2016 verhoogd met 1 punt om overschrijding van het budget te vermijden.

In antwoord op de schriftelijke vraag van 30 augustus 2016 stelde de minister dat er op basis van de cijfers voor het 1e semester 2016 geen ingrijpende daling bleek van de ratio van toegekende steun versus aangevraagde steun. Het antwoord gaf echter niet de gevraagde cijfers.

- a) Hoeveel aanvragen werden in 2016 geëvalueerd op basis van de nieuwe criteria?

- b) Hoeveel projecten/aanvragen werden in 2016 geweigerd omwille van deze strengere criteria? Hoeveel projecten zouden m.a.w. bijkomend zijn goedgekeurd in 2016 indien de criteria ongewijzigd waren gebleven?
 - c) Met welk aangevraagd steunbedrag komen deze projecten overeen?
 - d) Met welk totaal investeringsbedrag komen deze projecten overeen?
 - e) Hoe evalueert de minister deze cijfers?
3. In antwoord op de schriftelijke vraag van 30 augustus 2016 stelde de minister tevens: "Op dit ogenblik wordt in samenwerking met het beslissingscomité bij het Hermesfonds een oefening uitgewerkt waarbij de beoogde effecten van de steunverlening centraal staan. Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat een verder verfijning van de gewenste effecten gepaard zal gaan met een aanpassing van de invulling van de criteria op basis van de resultaten van deze oefening."
- Wat is dienaangaande de stand van zaken?

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORDop vraag nr. 283 van 25 januari 2017
van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

1. a) Overzicht 2016 aantal aanvragen per maand:

Programma	Indieningsjaar	Indieningsmaand	Aantal aanvragen
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	1	33
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	2	51
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	3	76
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	4	37
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	5	42
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	6	64
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	7	21
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	8	26
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	9	69
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	10	40
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	11	38
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	2016	12	43
VIS	2016	1	23
VIS	2016	3	7
VIS	2016	6	1
VIS	2016	9	8
TETRA-fonds	2016	2	67
TETRA-fonds	2016	3	2
TETRA-fonds	2016	4	1
TETRA-fonds	2016	9	2
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	1	1
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	3	17
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	4	2
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	5	1
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	8	1
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	9	18
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	2016	11	1
Landbouwkundig Onderzoek	2016	3	11
Landbouwkundig Onderzoek	2016	4	2
Landbouwkundig Onderzoek	2016	6	6
Landbouwkundig Onderzoek	2016	11	37
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	2	3
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	3	1
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	5	17

Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	6	13
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	7	7
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	8	1
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	9	3
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	10	5
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	11	1
Initiatieven van de Vlaamse Regering	2016	12	2
Backeland-mandaten	2016	3	30
Backeland-mandaten	2016	9	39
Backeland-mandaten	2016	10	1
Clusters	2016	5	3
Clusters	2016	8	1
Clusters	2016	9	2
Clusters	2016	12	2

b) Overzicht 2016 aantal goedgekeurde aanvragen:

Programma	2016
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	385
VIS	16
TETRA-fonds	28
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	27
Landbouwkundig Onderzoek	18
Initiatieven van de Vlaamse Regering	42
Backeland-mandaten	32
Clusters	18

c) Overzicht 2016 vastgelegde steunbedrag:

Programma	2016
Bedrijfsprojecten (O&O, kmo, Sprint)	157.258.535
VIS	5.062.311
TETRA-fonds	9.398.636
Innovatiemandaten (vroegere Onderzoeksmandaten)	4.306.571
Landbouwkundig Onderzoek	10.441.202
Initiatieven van de Vlaamse Regering	19.539.381
Backeland-mandaten	7.590.836
Clusters	10.688.744

2. a) In 2016 werden 49 projectaanvragen geëvalueerd op basis van de nieuwe criteria.
- b) Een analyse wijst uit dat drie projecten geweigerd zijn als rechtstreeks gevolg van de aanpassingen in de criteria en/of de verhoogde drempelwaarde.
- c) Deze drie projecten vertegenwoordigen een aangevraagd steunbedrag van 1,175 miljoen euro.
- d) De totale projectbegroting van deze projecten bedraagt 3,44 miljoen euro.

- e) De aanpassingen aan de invulling van de evaluatiecriteria werden doorgevoerd om deze meer aansluiting te doen geven bij de accenten in de beleidsnota en de steun meer in te zetten voor projecten waar de steun een verschil maakt. Deze aanpassingen en de verhoging van de drempelwaarde met één punt heeft volgens hoger vermelde cijfers een beperkt blijvende impact op het vlak van nu anders (negatief) besliste projecten als gevolg van de doorgevoerde aanpassingen. In de wetenschap dat de cijfers nog maar een (statistisch gezien) beperkt aantal beoordeelde projecten betreffen, moet men voorzichtig blijven met het maken van conclusies.
3. De vermelde oefening rond de beoogde effecten van de steunverlening is lopende. Een essentieel element in deze oefening is een kritische analyse van de additionaliteit (drempelverlagend effect) en hefboomwerking (toename van O&O-inspanningen van de bedrijven, meer bedrijven en meer strategische volgehouden innovatie-inspanningen) als gevolg van onze innovatiesteun. In samenspraak met het werkveld onderzoeken we momenteel hoe dit concreet in evaluatiecriteria kan vertaald worden.