

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 261
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 18 januari 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Persoonsvolgende financiering (PVF) - Zorgcontinuïteit jongvolwassenen

Ik stelde in het verleden al enkele vragen betreffende de zorgcontinuïteit voor de personen die niet in een VAPH-internaat (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap), maar in een internaat van het gemeenschapsonderwijs (GO!) verbleven.

Als antwoord op mijn mondelinge vraag in de commissie Welzijn van 22 september 2015 stelde de minister dat wanneer een instelling op dit ogenblik geen budget van het VAPH krijgt en geen erkenning van de sector voor personen met een handicap heeft, er zich een specifiek probleem over de verdere gang van zaken stelt. De transitie van de GO!-internaten is gaande. De minister zou navragen hoe men ervoor zorgt dat iedereen naar een procedure voor het verkrijgen van de juiste erkenning wordt toegeleid.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag (nr. 889 van 25 september 2015) stelde de minister hierover nog het volgende: "Voor de groep jongeren met een handicap die als minderjarige geen gebruik maakten van niet rechtstreeks toegankelijke, door het VAPH gefinancierde ondersteuning, wordt bij overgang naar meerderjarigheid geen automatische continuïteit gegarandeerd. Deze personen volgen de procedure van de vernieuwde regie in het kader van PVF."

Bij de bespreking van de begroting 2017 in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, zei de minister het volgende: "Binnen de internaten van het GO! zit een aantal minderjarigen met een VAPH-ticket dat nooit is geactiveerd. De onderwijsadministratie is gevraagd om te inventariseren over hoeveel mensen het gaat. Met die mensen moeten er afspraken worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning."

1. Heeft de minister nog nieuws betreffende de transitie voor GO!-internaten?
2. Is er het voorbije jaar een evolutie te zien van aanvragen voor VAPH-internaten? Kan de minister hiertoe een ophijsting geven van het aantal aanvragen voor een VAPH-internaat van de laatste 5 jaren? Hoeveel kinderen kregen effectief een plaats in een VAPH-internaat? Graag ook hier de cijfers van de laatste 5 jaren.
3. Welke acties ondernam de minister om deze problematiek aan te pakken? Welke acties staan nog op de agenda?
4. Van hoeveel jongeren in de GO!-internaten is een VAPH-ticket nooit geactiveerd? Zijn er hiernaast ook nog andere mensen met een beperking in een GO!-internaat,

mensen zonder zo'n niet-geactiveerd VAPH-ticket? Hoeveel jongeren zijn dit en wordt er ook voor hen een oplossing gezocht?

5. De minister zei dat afspraken zullen worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning met mensen met een VAPH-ticket dat nooit geactiveerd werd.

Zullen deze afspraken individueel gemaakt worden of komt er een algemene regeling? Wat is de planning hiervoor?

ANTWOORD

op vraag nr. 261 van 18 januari 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. De acht internaten met permanente openstelling (IPO) die op 1 september 2015 zijn opgestart, worden via een stuurgroep, waarin zowel Welzijn als Onderwijs vertegenwoordigd zijn, van nabij opgevolgd. Uit de opvolging blijkt dat de transitie van de oorspronkelijke noodinternaten naar de IPO zowel op casusniveau als op organisatieniveau probleemloos verlopen is. Uit de laatste gegevens blijkt dat de bezetting van de 265 plaatsen bijna 96% bedraagt en dat de IPO stapsgewijs de verwachte welzijnsprincipes in hun werking introduceren: het aanbod is gemoduleerd volgens de principes van de integrale jeugdhulp, er wordt een kwaliteitsbeleid uitgebouwd volgens de principes van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen en elk IPO schrijft zich in een netwerk van jeugdhulpactoren in.
Dit jaar worden alle IPO geïnspecteerd door gemengde Onderwijs- en Zorginspectieteams. Uit de inspectieverslagen zullen we een meer geobjectiveerd zicht krijgen op de werking en de kwaliteit van de IPO. Deze verslagen zullen, samen met de contouren van de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen die momenteel door een taskforce uitgewerkt worden, bepalend zijn voor verdere evoluties inzake de IPO.
2. In 2014 werd de intersectorale toegangspoort opgestart waardoor het schetsen van een evolutie over de laatste vijf jaren niet mogelijk is.
3. Zie antwoord op vraag 1.
4. We beschikken vanuit Welzijn niet over deze cijfergegevens. Navraag bij het gemeenschapsonderwijs leert dat ook zij niet over deze gegevens beschikken.
5. Dit zal mee worden opgenomen in de verdere uitwerking van persoonsvolgende financiering voor minderjarigen.