Vraag nr. 128
van 28 mei 2003
van de heer JOHAN DE ROO

Bouwvergunningsdossiers – Behandelingstermijn

In 2000 en 2001 verliep de behandeling van dossiers voor bouwvergunningen niet zo vlot. Oorzaken hiervan waren oplopend gebrek aan voldoende gekwalificeerd personeel en het gedurende lange tijd acuut gebrek aan wervingsmogelijkheden. Anderzijds heeft het informatiseren van de complexe materie inzake het vergunningenbeleid en de hiermee gepaard gaande noodzakelijke opleiding van het beschikbaar personeel heel wat tijd in beslag genomen.

1. Kan de minister voor het jaar 2002 een overzicht geven van het aantal achterstallige dossiers inzake bouwvergunningen in de Vlaamse provincies ?

2. Zijn er opvallende verschillen inzake de duur van de behandeling in de verschillende provincies ?

3. Hoeveel personeelsleden per provincie zijn er bijkomend in dienst getreden om de achterstallige dossiers te behandelen ?

4. Kan worden gesproken van een geslaagde inhaaloperatie ?

5. Wat is de stand van zaken per provincie inzake de regularisatieaanvragen voor zonevreemde woningen ?

Antwoord

1 t.e.m. 4. Wat deze vragen betreft, kan ik grotendeels verwijzen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 96 van 28 februari 2003 van de heer Luk Van Nieuwenhuysen. Ik beperk me hier tot de actualisering van dat antwoord aan de nieuwe cijfers en eventuele nieuwe feiten *(Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 13 van 2 mei 2003, blz. 2186 – red.)*.

Sedert een aantal jaren worden de doorlooptijden van de bouwaanvraagdossiers nauwgezet opgevolgd. Het klopt dat er vrij grote verschillen zijn over de verschillende buitenafdelingen van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (Arohm), maar die hebben te maken met historische achterstanden die maar moeilijk weggewerkt raken, regionale verschillen in aanpak van de zaken en dossierinstroom en structurele problemen waarop hierna wordt ingegaan. Wat de doorlooptijden zelf betreft, vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger in onderstaande tabel de vergelijking van de verschillende ROHM-afdelingen en de evolutie sedert eind 1999 tot nu.

Aanvraagdossiers stedenbouwkundige vergunning, artikel 43 :

ROHM-afdeling

Gemiddelde doorlooptijd op (*)	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Limburg	Vlaams-Brabant
1.10.1999	125	76	54	42	28
1.4.2000	124	88	60	42	28
1.10.2000	118	91	65	41	29
1.4.2001	98	85	69	40	27
1.10.2001	84	72	67	37	27
1.4.2002	77	65	64	37	28
1.10.2002	73	62	60	41	28
1.1.2003	80 (**)	64	58	43	28
1.4.2003	78	69	58	45	28

(*) : In de bovenstaande tabel is de doorlooptijd berekend op de dossiers ingediend tijdens de afgelopen 24 maanden vóór het tijdstip waarop gemeten wordt, om te vermijden dat zware dossiers waarvoor bijvoorbeeld tijdrovende planningsprocedures doorlopen moeten worden vooraleer de vergunning kan worden verleend, het gemiddelde al te sterk zouden beïnvloeden.

(**) : Wat ROHM Antwerpen betreft, ontbreken cijfers voor het begin van 2003 omdat na zware informaticaproblemen (computercrashes na het leveren van nieuwe apparatuur) alle gegevens zijn verloren geraakt eind vorig jaar en de gegevensbestanden opnieuw van nul dienden te worden opgebouwd.

Uit de cijfers blijkt dat de behandelingstermijn – en derhalve ook de historische achterstand – overal werd teruggedrongen of alleszins binnen de perken blijft. Dat die doorlooptijd niet sneller daalt en niet overal beneden de 60 dagen kan worden gebracht, heeft te maken met een aantal factoren.

Na het zogenaamde "achterstandsproject" van enkele jaren geleden waren een aantal structurele maatregelen aangekondigd die nog niet of nog veel te beperkt een impact hebben op de toevloed aan dossiers en taken en de mogelijke verwerking ervan.

De PIP/PEP "Vergunnen", basis voor eventuele nieuwe aanwervingen met het oog op een voldoende aanvulling van de personeelsnoden, is na een herinschatting pas eind 2002 goedgekeurd door minister P. Van Grembergen, evenwel onder voorbehoud van het beschikbaar zijn van de nodige kredieten. Overigens was pas eind februari 2003 duidelijk dat de PIP/PEP-goedkeuring ook de tussenliggende jaren en niet enkel de eindtoestand (na transitie van het oude naar het nieuwe decreet) inhield (uit de goedkeuringsbeslissing kon eerst worden afgeleid dat enkel de eindtoestand was goedgekeurd zodat – op basis van dat lager benodigde aantal VTE – geen invulling van de bestaande noden of zelfs vervanging van de uitstappers tijdens de komende maanden mogelijk was). Er kan dus nu toch worden aangeworven op basis van PIP/PEP "Vergunnen", weliswaar terdege rekening houdende met de algemene beperking van de personeelsbudgetten (het zogenaamde refertekrediet).

(PIP/PEP : procesimplementatieplan/personeels - plan ; VTE : voltijds equivalent – red.).

Momenteel loopt een aanwervingsprocedure ten einde, maar die is niet voldoende om de reeds jarenlang aan de gang zijnde personeelsterugloop aan te vullen. De bewuste procedure werd in gang gezet in augustus 2002 met de contactname van Selor, indertijd bedoeld om een wervingsreserve aan te leggen *(Selor : Selectie - bureau van de Federale Overheid – red.)*. Momenteel zijn we door de immens lange procedure van opstellen van een selectiereglement, publicatie van de vacature, eigenlijke selectie en jurering met het oog op de rangschikking van de kandidaten en openstellen van de plaatsen, nagenoeg één jaar later (bijna) toe aan de aanwerving van in totaal een zestal nieuwe krachten voor de vijf buitenafdelingen, dit weliswaar bovenop de omzetting van een achttal reeds eerder contractueel aangeworvenen naar statutaire aanwerving. De aanwerving zou thans gepland zijn voor 1 juli.

Anderzijds is duidelijk dat de broodnodige personeelsversterking slechts ten dele een resultaat zal hebben, omdat ze ook het bekende, bij sommige ROHM-afdelingen vrij grote personeelsverloop en de gevolgen van de door de overheid gecreëerde uitstapregeling moet opvangen. Het staat nu al vast dat het eindresultaat – zonder een bijna onmiddellijke nieuwe aanwervingsprocedure die, zoals hierboven geschetst, minstens een jaar aansleept – nog zelfs een gevoelige vermindering van het personeelsbestand op vrij korte termijn zal inhouden.

Een aantal recente decreetswijzigingen en het uitblijven van het opnemen van de vergunningstaken door de gemeentebesturen, zorgt er bovendien voor dat het personeel van Arohm langer en meer nieuwe taken moet opnemen. Denk daarbij aan de gewijzigde regeling omtrent de zonevreemde woningen en gebouwen, de problemen inzake de vergunningenregisters, het wijzigen van de regeling inzake het planologisch attest, de aansnijding van de woonuitbreidingsgebieden, enzovoort. Momenteel is nog geen enkele gemeente ontvoogd, zodat de bevoegdheid inzake vergunningen nog in geen enkele van de 308 gemeenten is overgedragen. Arohm krijgt dus in principe nog alle Vlaamse vergunningsaanvragen te verwerken, zij het ter advies, zij het ter nazicht en eventuele schorsing. Overigens is duidelijk dat de overgang naar het nieuwe vergunningensysteem veel trager verloopt dan iedereen voorheen had ingeschat.

In de tussentijd zijn nochtans heel wat maatregelen genomen om de lagere overheden te sen-

sibiliseren m.b.t. het opnemen van vergunningstaken, in het kader van subsidiariteit en om de diensten van Arohm enigszins te ontlasten. Dergelijke maatregelen hebben echter altijd een vertraagd effect, omdat ze vaak enkel voor de toekomst gelden, enige inwerkingsperiode behoeven en bij de totstandkoming ervan altijd een intensievere aanleerperiode vergen. Denk aan het gewijzigde uitvoeringsbesluit betreffende de werken vrijgesteld van vergunning of van advies van de gemachtigde ambtenaar, die weliswaar een nuttig effect hebben, maar eerst zijn geïnstrueerd aan de gemeentebesturen of afgevaardigden ervan.

Om op deze weg – vooruitlopend op de regeling uit het nieuwe decreet – verder te gaan, heb ik in de lopende decreetwijziging (die principieel is goedgekeurd door de Vlaamse regering) voorgesteld dat de gemeentelijke overheid kan voorbijgaan aan de adviesplicht van de gemachtigde ambtenaar wanneer deze laatste geen advies heeft gegeven binnen 50 dagen. Ik hoop voor deze aanpassing – na het advies van de Raad van State en de definitieve goedkeuring door de Vlaamse regering – snel groen licht te krijgen van het Vlaams Parlement.

Het zal de Vlaamse volksvertegenwoordiger hopelijk duidelijk zijn dat onder mijn impuls de diensten van Arohm op de goede weg zijn om de achterstanden verder terug te dringen. Structurele oplossingen blijven evenwel noodzakelijk. Een ervan, namelijk het vrij grote personeelsverloop en het onvoldoende vinden van hooggekwalificeerd personeel, zal wellicht slechts een echte oplossing kunnen krijgen via een aangepast verloningsbeleid, dat momenteel op vraag van de Vlaamse regering wordt voorbereid door een bijzondere kenniscel.

5. Gegevens over zonevreemde woningen, en dan nog specifiek over regularisatieaanvragen daaromtrent, worden niet systematisch bijgehouden. Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger derhalve daarover geen antwoord geven.