

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 330

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 1 februari 2017

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Persoonsvolgende financiering - Verdeling budget over de voorzieningen

Tijdens de gedachtewisseling over de stand van zaken van de transitie naar de opstart van de persoonsvolgende financiering op 16 januari 2017 kwam ook het budget dat bij de transitie per voorziening voorzien was aan bod.

Initieel was gezegd dat het macro-budget over alle voorzieningen verdeeld zou worden. Uiteindelijk werd beslist door het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) om de middelen per voorziening te verdelen. De reden was dat er, wanneer de eerste denkpiste zou zijn aangehouden, een aantal voorzieningen 40 procent meer of minder budget zouden krijgen.

Ik heb in de commissie Welzijn meermaals gevraagd hoeveel voorzieningen tot 40 procent meer of minder zouden krijgen. De minister beloofde de grote verhoudingen te zullen bezorgen.

Verder werd nog het volgende gezegd tijdens de gedachtewisseling: "Daarom is de taskforce Persoonsvolgende Financiering voor Meerderjarigen tijdelijk heropgestart om een grondige analyse te maken van de inschattingen en de inschalingen, en om te zoeken naar een techniek om correcties (backoffice) aan te brengen in de financiering die voorzieningen krijgen voor zorg en ondersteuning."

1. Wat waren de grote verhoudingen van verdeling van budget over de verschillende voorzieningen?
2. Hoeveel voorzieningen zouden er meer of minder dan 40% middelen krijgen wanneer de initiële verdeling zou zijn gebeurd?
3. Hoeveel zou elke voorziening meer of minder gekregen hebben wanneer de initiële verdeling zou zijn gevolgd?
4. Hoe zal de taskforce garanderen dat de beloofde backoffice-correcties effectief gaan naar zorg en ondersteuning?
5. Zullen de correcties persoonsvolgend worden ingezet of komt er een apart, niet-persoonsvolgend budget binnen de begroting welzijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 330 van 1 februari 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

We willen er eerst op wijzen dat de beslissing om de methodiek te wijzigen niet genomen werd door het VAPH. De Vlaamse Regering heeft deze beslissing genomen na een grondige analyse van de resultaten van de transitieoefening. Deze analyse gebeurde samen met experts uit de sector, waarna er gezamenlijk werd besloten tot een bijsturing van de methodiek.

1. In onderstaande tabel vindt u een frequentieverdeling van de percentages. Er zijn inderdaad een aantal voorzieningen waarvoor in de initiële oefening de toegekende middelen tot meer dan 40 % zouden verminderen of vermeerderen.

Percentage inschatting t.o.v. FAM & PVC-middelen	Aantal FAM's		
> 40%	7	118	>0
> 30% en <= 40%	6		
> 20% en <= 30%	11		
> 10% en <= 20%	46		
> 0% en <= 10%	48		
> -10% en <= 0%	55	90	<=0
> -20% en <= -10%	23		
> -30% en <= -20%	7		
> -40% en <= -30%	3		
<= -40%	2		
Totaal aantal FAM's	208		

2. De gegevens werden nog niet vrijgegeven naar de voorzieningen toe. Er dienen eerst nog diepgaande analyses op de resultaten te gebeuren door de taskforce. Daarna kunnen de gegevens verder worden gecommuniceerd met de nodige duiding.
3. Vergunde zorgaanbieders zijn verplicht al dan niet rechtstreeks de middelen verstrekt door het VAPH te besteden aan zorg en ondersteuning. Zo wordt reservevorming reglementair beperkt. Hierop wordt gecontroleerd door zorginspectie. Het VAPH werkt een methodiek uit om dit nog verder te operationaliseren.
4. Er is momenteel nog niet bepaald of de correcties persoonsvolgend zullen zijn of niet. De taskforce zal eerst een analyse van de oorspronkelijke transitiegegevens doorvoeren en zal pas daarna een methodiek, gestaafd door de analyse van de gegevens, ontwikkelen om de correcties uit te voeren