

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 561

van **GWENNY DE VROE**

datum: 17 januari 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Kruisen van hondenrassen - Verbod op designerhonden

Afgelopen zondag kwam de minister in het nieuws met een item over designerhonden. Meer bepaald opent hij de jacht op hondenkwekers die kruisingen tussen bestaande hondenrassen maken, iets wat wettelijk verboden is. De praktijk is overgewaaid van de Verenigde Staten, waar hobbyisten zich verdiepten in het kweken van nieuwe hondenrassen. Het feit dat enkele Hollywoodsterren zich met zulke beestjes graag wilden profileren, zorgde voor een boost in het kweekproces. Inmiddels is de trend ook naar onze contreien overgewaaid.

Er zijn inderdaad bezwaren te formuleren die het bestaande verbod op het kruisen van rassen rechtvaardigen. Anderzijds zijn er een aantal verklarende factoren die uitleggen waarom het wél gebeurt. Zo is er het voorbeeld van de puggle, een kruising tussen een mops en een beagle. De vraag naar mopshondjes is zeer groot, maar de soort is niet de gemakkelijkste om mee te kweken. Deels heeft dat naar verluidt te maken met overkweek en incest, maar deels ook met het feit dat die diertjes zeer huiselijk zijn en zich in kennels niet zo makkelijk voorplanten. Een aantal professionele kwekers kiest als alternatief voor de kruising met een beagle.

Gelet op de huidige trend en de vraag naar 'designerhonden', is de hamvraag hoe het beleid hierop moet reageren: zweren bij een absoluut verbod met het risico dat er via illegale weg pups worden geïmporteerd of het huidig verbod vervangen door een duidelijk kader waarin het kruisen van bepaalde rassen wél kan? Zo is het bijvoorbeeld uit den boze om een hond van een gereglementeerd ras, zoals een labrador met heupdysplasie, te gaan kruisen met een niet-gereglementeerd ras, bijvoorbeeld een poedel. Het lijkt ook nogal evident dat deze problematiek onderzoek behoeft naar de rassen die al dan niet gekruist kunnen worden, want zomaar bewust beginnen te kruisen is geen optie vanuit dierenwelzijnsperspectief.

1. Welke concrete kruisingen worden momenteel verstaan onder de term 'designerhonden'?
2. Hoeveel zogenaamde 'designerhonden' zijn er momenteel in Vlaanderen?
3. Hoe groot is het aandeel van pure rashonden met een stamboom in het jaarlijks aantal verkochte pups in Vlaanderen? Graag relatieve (%) en absolute cijfers voor de periode 2014-2016.
4. Hoeveel inspecties werden reeds gedaan naar het onwettelijk kruisen van hondenrassen:

- a) bij particulieren;
 - b) bij professionele kwekers?
5. a) Hoeveel particulieren, resp. professionele kwekers kregen een boete voor het onwettelijk kruisen van hondenrassen?
- b) Hoeveel vergunningen werden afgenomen wegens het kruisen van hondenrassen?
6. a) Welke concrete instructies heeft de minister aan de Inspectie Dierenwelzijn gegeven in het kader van zijn in de media aangekondigde 'jacht op het kweken van designerhonden'?
- b) Wordt er uitsluitend gecontroleerd bij professionele kwekers?
7. Volstaat een verbod op het kweken van designerhonden om de vraag naar dit soort honden te herleiden tot nul?
8. Welke maatregelen zal de minister nemen om ook de illegale import van designerhonden te voorkomen?
9. Hoeveel gekruiste honden werden de afgelopen tien jaar (2006-2016) jaarlijks naar het asiel gebracht?
10. Is er nood aan objectieve gegevens en bijkomend wetenschappelijk onderzoek rond de voor- en nadelen van het kruisen van hondenrassen teneinde wantoestanden en inbreuken op het dierenwelzijn te vermijden?
11. Maakt de evaluatie van het huidige verbod op het kruisen van rassen deel uit van de besprekingen van de Werkgroep in de schoot van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn?
12. Ziet de minister op termijn aanpassingen van het huidige verbod op het kruisen van rassen, meer bepaald in de richting van een versoepeling voor rassen waarvoor op basis van wetenschappelijk onderzoek wordt aangetoond op welke manier kruisen kan gebeuren zonder negatieve invloed op de gezondheid en het karakter van de honden?

ANTWOORD

op vraag nr. 561 van 17 januari 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. De term "designerras" is een term die commercieel gebruikt wordt om kruisingen tussen twee rassen aan te prijzen. Elk van dergelijke kruisingen kan dan ook als "designerras" aangeduid worden en er bestaat bijgevolg geen lijst.
2. Daar enerzijds de term "designerras" een louter commercieel gebruikte term is die bovendien niet duidelijk is afgelijnd en anderzijds bij kruisingen de gebruikte rassen niet worden geregistreerd in de databank, zijn er geen cijfers beschikbaar over het aantal "designerhonden" dat momenteel in Vlaanderen rondloopt.
3. Ik beschik niet over gegevens over het aantal honden met een stamboom.
- 4-5. Het verbod op het kruisen van rassen is een van de erkenningsvoorwaarden voor hondenkwekers. Dit verbod is dan ook enkel van toepassing op erkende kwekers. De naleving wordt meegenomen bij de controles van de Inspectiedienst Dierenwelzijn bij deze kwekers. Bij vaststelling van overtredingen wordt een proces verbaal opgesteld en een boete opgelegd. Tot dusver werden nog geen erkenningen ingetrokken louter op basis van overtreding van dit artikel. Er worden geen aparte cijfers bijgehouden aangaande het aantal controles, vaststellingen en maatregelen aangaande dit verbod.
6. a) Ik heb de Dienst Inspectie opgedragen kordaat op te treden bij elke vaststelling van overtreding.
b) Ik verwijs naar mijn antwoord op vragen 4 en 5.
7. De vraag is of er inderdaad sprake is van een reële vraag vanuit het publiek, of eerder van een aanbodgestuurde vraag, gepromoot door het gebruik van de term "designerras" en een mooie naam voor de kruising.
8. De illegale invoer van "designerhonden" wordt op dezelfde manier gecontroleerd als andere illegale invoer, met name door het uitvoeren van controles bij kwekerhandelaars en controle van registers.
9. Ik beschik niet over deze gegevens.
- 10-12. De huidige regelgeving voorziet de mogelijkheid om een uitzondering toe te staan op advies van de Raad voor Dierenwelzijn of van de fokverenigingen. De nodige flexibiliteit om eventuele verantwoorde kruisingen toe te laten bestaat dan ook. Tot op heden werd echter nooit een vraag tot uitzondering voorgelegd. Ik heb de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn gevraagd om de erkenningsvoorwaarden voor kwekerijen te evalueren en mij voorstellen voor aanpassingen te bezorgen. Aangezien het verbod op het fokken van kruisingen deel uitmaakt van de erkenningsvoorwaarden, ga ik ervan uit dat dit ook wordt meegenomen.