

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 456
van **BART VAN MALDEREN**
datum: 22 december 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Bergweg Hofstade - Eenrichtingsverkeer

Sinds vrijdag 16 december 2016 werd de middenberm aan het kruispunt van de Bergweg met de N41 en de Doorsteeklaan in Hofstade afgesloten om de oversteekbeweging onmogelijk te maken. Tijdens de infovergadering voor de bewoners van Hofstade op 12 oktober 2016 werd gesteld dat de Bergweg moest worden afgesloten voor alle in- en uitgaand verkeer om de verkeersveiligheid te verhogen.

Het ongenoegen bij de Hofstadenaren was groot waardoor het college van burgemeester en schepenen (CBS) tussenkwam bij de bevoegde minister terwijl het CBS de beslissing van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) eerst nog verdedigde tijdens de infovergadering.

Op 5 december communiceerde AWV dat de Bergweg op 9 december zou worden afgesloten voor alle verkeer. Een dag later volgde de communicatie van twee leden van het CBS dat het echter slechts om een proefproject ging. Vervolgens kwam op 9 december zelf dan het bericht dat de Bergweg toegankelijk zal blijven maar enkel wanneer men vanuit Gijzegem komt. Door deze beslissing wordt de Bergweg een eenrichtingsstraat. Wie nu de Bergweg inrijdt, kan niet meer langs diezelfde weg naar buiten rijden. De alternatieve route bestaat erin om langs de kerk om te rijden en zo via de smalle flessenhals, waar tweerichtingsverkeer geldt en parkeergelegenheid voorzien is, via de Hoogstraat weg te rijden.

1. Is deze manier van werken nog steeds een proefproject? Zo ja, tot wanneer loopt dit proefproject? Zo neen, vanaf wanneer werd aan het CBS gecommuniceerd dat het niet zo was?
2. Acht de minister het aangewezen om reeds zebrapaden aan te brengen aan het kruispunt om op die manier de verkeersveiligheid van de voetgangers te verhogen?
3. Op welke basis is men tot de beslissing gekomen om eenrichtingsverkeer in te voeren?
4. Op welke basis is men tot de beslissing gekomen om de middenberm af te sluiten en het rechts afslaan vanuit de Bergweg onmogelijk te maken?
5. Welk toekomstperspectief ziet de minister voor de Bergweg en het kruispunt met de N41?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 456 van 22 december 2016

van **BART VAN MALDEREN**

1. Op de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV) van 7 februari 2017 zal deze opstelling worden geëvalueerd.
2. Neen. Bij de plaatsing van de verkeerslichten (veilige oversteekmogelijkheid voor voetgangers) wordt de markering van zebapaden wel voorzien.
3. De verschillende belangen (verkeersveiligheid, bereikbaarheid van de omgeving, doorstroming ...) werden tegen elkaar afgewogen bij het nemen van deze beslissing.
4. Op basis van een ongevalanalyse bleken twee bewegingen op de N41 ongevalgevoelig:
 - De dwarsende beweging van de N41 (Berweg <-> Doorsteeklaan);
 - Het in- en uitrijden van de zijtakken naar de N41.
5. Op 7 februari zal de opstelling met de Bergweg geëvalueerd worden. In de eerste helft van 2017 zullen er verkeerslichten geplaatst worden op het kruispunt.