

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 486
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 4 januari 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Label voor onverdoofd geslacht vlees - Stand van zaken

Een onderzoek – gepubliceerd in de krant De Standaard op 7 september 2016 – toonde aan dat maar liefst 94 procent van de schapen, 48 procent van de kalveren en 21 procent van de runderen zonder verdoving worden geslacht. Het onderzoek bewees dat veel onverdoofd geslacht vlees in de reguliere voedseldistributie terechtkomt en dat consumenten er veelal zelfs niet van op de hoogte zijn dat het vlees dat op hun bord ligt afkomstig is van een onverdoofd geslacht dier.

In een reactie op deze cijfers gaf de minister dezelfde dag nog aan dat u een 'apart label' voor vlees van onverdoofd geslachte dieren wilt. De minister zou reeds een principiële akkoord bereikt hebben met Comeos, de federatie van de distributiesector, om zo'n regeling uit te werken. Het zou gaan om een vrijwillig engagement van de sector.

Ik ondervroeg de minister hierover in commissie op 5 oktober 2016. De minister deelde me toen de stand van zaken mee en zei: "Ik heb met Comeos een principeakkoord bereikt voor het labelen van vlees van onverdoofd geslachte dieren. Dat is een bevestiging van het principe dat er enkel vlees wordt verkocht van dieren die verdoofd geslacht zijn, en enkel in het tegenovergestelde geval wordt er gelabeld. De consument heeft recht op die duidelijkheid, en informatie of hij vlees koopt van verdoofd of onverdoofd geslachte dieren. (...) Comeos heeft gevraagd om dat nog eens af te toetsen met de andere gewesten. Ze zijn Belgisch georganiseerd. Ze willen zich ook engageren in de andere gewesten. Ze willen natuurlijk wel weten of dat gedragen wordt in die gewesten. Ik heb daar geen tegenindicaties van. Ik ga ervan uit dat dit door mijn collega's gedragen zal worden. We werken dat nu verder uit."

De minister voegde er nog aan toe: "Gelet op de betrokkenheid van verschillende partijen, kan ik mij moeilijk engageren op een timing, maar ik ga ervan uit dat dat over enkele maanden wel moet kunnen. Maar dat is met enig voorbehoud geformuleerd."

1. Wat is de stand van zaken? Welke initiatieven werden er inmiddels nog genomen?
2. Werd de kwestie inmiddels reeds afgetoetst met de andere gewesten? Zo ja, welke gesprekken vonden er reeds plaats, met wie, wanneer vonden die plaats en wat was daarvan het resultaat? Werd een akkoord bereikt? Zo niet, waarom werd de kwestie nog steeds niet afgetoetst?
3. Wordt onderdoofd geslacht vlees inmiddels reeds van een label voorzien? Zo ja, met betrekking tot welke verkoop en sinds wanneer?

4. Zo niet, waarom nog niet (gezien de verwachting van de minister in oktober dat "het over enkele maanden wel moet kunnen")? Binnen welke termijn zal er dan wel gelabeld worden?
5. Waarom kiest de minister voor een vrijwillig engagement vanuit de sector en niet voor een (desnoods in samenwerking met het federale niveau) wettelijk afdwingbaar verbod?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 486 van 4 januari 2017

van **CHRIS JANSSENS**

- 1+3-4. Het ontwerp van overeenkomst met Comeos wordt op dit moment verfijnd. Het overleg verloopt constructief. Ik wil deze gesprekken echter niet onder druk zetten door een datum naar voor te schuiven.
2. Van bij de start van de gesprekken heb ik de bevoegde minister en staatssecretaris van het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de hoogte gebracht. Ik heb hierop geen reactie van hen ontvangen.
5. Het is niet mijn gewoonte om regelgeving uit te vaardigen wanneer hetzelfde resultaat bereikt kan worden zonder.