

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 193
van **JOS DE MEYER**
datum: 19 december 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Schoolgebouwen - Vervangen van loden waterleidingen

Sinds 1970 worden geen loden leidingen meer gebruikt voor drinkwatertransport. Die optie werd genomen omdat lood giftig is: het stapelt zich op in het lichaam en tast het zenuwstelsel aan. Vooral zwangere vrouwen, baby's en kleine kinderen lopen gevaar. Zelfs in kleine hoeveelheden kan lood schade aanrichten.

In principe zijn in het openbare drinkwaternet nu geen loden leidingen meer te vinden, maar in oudere huizen en gebouwen nog wel. Zoals bekend dateert veel schoolinfrastructuur van voor 1950 en in bepaalde schoolgebouwen lopen ook nog loden leidingen.

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft in 2016 een brochure uitgegeven "Veilig kraantjeswater op school; richtlijnen voor schooldirecties en schoolbesturen" die heel duidelijk aangeeft hoe men kan nagaan of het drinkwater veilig is. In verband met loden waterleidingen raadt men aan om de leidingen te vervangen, liefst volledig, maar indien dat niet mogelijk is dan toch naar de aftakpunten waar het water voor consumptie kan worden afgetapt. Op 8 december 2016 kwam het thema nog aan bod tijdens de gesprekken over gezonde voeding en gezonde drank op de vergadering van de commissie Onderwijs. De minister stelde toen letterlijk: "De problematiek van de loden leidingen is me zeer goed bekend. Scholen kunnen een verkorte procedure krijgen voor hun infrastructuursubsidie als ze de leidingen willen vernieuwen omdat dat belangrijk is. Er is daarrond een actieve promotiecampagne....Zowel het agentschap Zorg en Gezondheid als het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) zijn daar de informatieve kanalen. Het is van belang dat men in de scholen niet zegt dat men kraantjeswater moet drinken als daar loden leidingen zijn."

Het probleem is dus bekend en men voert campagne om de loden leidingen te vervangen. Graag wil ik hierover een stand van zaken vernemen.

1. Er is de al vermelde brochure die scholen moet bewust maken of houden van de problematiek van het lood in het leidingwater op school.
Op welke wijze zal deze campagne gecontinueerd worden?
2. In hoeveel scholen zijn er nog loden waterleidingen (graag per net weergegeven)?
3. De mogelijkheid bestaat om infrastructuurwerken via de verkorte procedure te laten subsidiëren via het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AgION).

Hoeveel dossiers werden de laatste vijf jaren behandeld waarin de vervanging van loden leidingen deel uitmaakte? Hoeveel daarvan konden gebruikmaken van de verkorte procedure?

4. Wat is de gemiddelde kostprijs van werken die enkel bedoeld zijn om de loden waterleidingen op school te vervangen?

ANTWOORD

op vraag nr. 193 van 19 december 2016

van **JOS DE MEYER**

1. AGION besteedt expliciet aandacht aan de problematiek van loden leidingen op de website www.agion.be, onder het luik 'Info voor ontwerpers van schoolgebouwen'. Er wordt onder andere verwezen naar het *'Vlaams Actieplan loodpreventie voor drinkwater'* en naar de recente publicatie *'Veilig kraantjeswater op school, Richtlijnen voor schooldirecties en schoolbesturen'* van het Agentschap Zorg en Gezondheid. De brochure heeft als doel scholen bewust te maken van de problematiek van het lood in het leidingwater op school. Schoolbesturen kunnen met hun vragen rond gezonde schoolgebouwen steeds terecht bij AGION en het GO!.
2. AGION geeft aan over geen detailgegevens te beschikken over hoeveel scholen in het gesubsidieerd onderwijs nog loden waterleidingen hebben. De vraag naar loden leidingen kan wel opgenomen worden in de volgende afname van de Schoolgebouwenmonitor (in 2018).
Ook het GO! deelt mee geen gedetailleerde cijfers te hebben over de omvang van het nog aanwezig zijn van loden waterleidingen in het GO!-patrimonium. Omdat het GO! veel belang hecht aan de gezondheid van haar leerlingen, cursisten en personeel, werken de GO!-scholen mee aan het project van de Vlaamse Watermaatschappij (VWM) waarmee een convenant rond loodpreventie in drinkwater werd afgesloten.
- 3-4. Voor infrastructuurwerken aan loden waterleidingen kan het vrij en officieel gesubsidieerd onderwijs inderdaad subsidie aanvragen bij AGION en dit binnen de bestaande subsidievoorwaarden en -procedures. Voor het vrij gesubsidieerd onderwijs gaat het vooral om de verkorte procedure.
Er wordt in de subsidieaanvragen echter geen onderscheid gemaakt naargelang de concrete aard van de werken. Onderscheiding van de verschillende schoolbouwprojecten is enkel mogelijk op het vlak van bouwprogramma (aankoop, nieuwbouw, verbouwing) en de specifieke onderwijsbestemming (schoolgebouw, lichamelijke opvoeding, omgevingswerken,...). We merken ook op dat schoolbesturen vaak een subsidiedossier indienen voor een combinatie van verschillende (verbouwings-)werken, soms in algemene bewoordingen, waardoor het vaak niet mogelijk is om een bepaald type van werken specifiek te onderscheiden. AGION geeft wel mee dat er een specifieke uitzonderingsprocedure bestaat voor de subsidiëring van de renovatie/bouw van nieuw sanitair. Deze procedure wordt veelvuldig gebruikt, waaruit we mogen afleiden dat in de context van renovatie/ bouw van sanitaire installaties loden waterleidingen systematisch verwijderd en vervangen worden.
Gelet op de ruimere context van de meeste schoolbouwprojecten geven AGION en GO! aan dat men geen concreet zicht heeft op de gemiddelde kostprijs van werken die enkel en alleen bedoeld zijn om de loden waterleidingen op scholen te vervangen.