

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 194
van **RIK DAEMS**
datum: 9 december 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Natuurpunt Vlaanderen - Besteding overheidsmiddelen

Op 8 december 2001, dag op dag 15 jaar geleden, ontstond Natuurpunt Vlaanderen als fusie van De Wielewaal en Natuurreservaten.

Ondertussen bestaat de organisatie uit vijf verschillende vzw's, 160 lokale afdelingen, beschikt zij over 6.000 vrijwilligers en meer dan 90.000 puntleden, beheert zij 22.000 ha grondgebied in ongeveer 500 als dusdanig aangemerkte natuurgebieden.

De Vlaamse overheid, en dus de Vlaamse belastingbetaler, is de belangrijkste financier van deze privaatorganisatie. Reden om in retrospectief na te gaan in welke mate deze middelen efficiënt en doeltreffend zijn ingezet. En in welke mate de inzet van deze middelen overeenstemt met het door de Vlaamse overheid ter zake gevoerde beleid.

1. Is er tot op heden een globale evaluatie gemaakt van deze organisatie vanuit het oogpunt van efficiëntie en doeltreffendheid van ingezette middelen, alsook vanuit het oogpunt van het convergeren van de activiteiten van de organisatie met de door de Vlaamse overheid gestelde objectieven?
2. Is er tot op heden een externe audit uitgevoerd op het oordeelkundig aanwenden van publieke middelen in termen van financieel en bestuurskundig behoorlijk bestuur van de diverse vzw's en onderafdelingen die deze organisatie telt?
3. Welke publieke middelen heeft de Vlaamse overheid vanaf de oprichting in 2001 aan deze organisatie besteed, onderverdeeld per jaar en in totaliteit, en in functie van diverse objectieven, zo onder meer werkingskosten en patrimoniumverwerving?
4. Wat is de gestructureerde verantwoording die aan de Vlaamse overheid wordt afgelegd inzake het inzetten van de door haar ter beschikking gestelde publieke middelen?
5. In welke mate bepaalt de Vlaamse overheid mee de strategie en de objectieven van de organisatie?
6. In welke mate is het mogelijk dat de organisatie acties kan ondernemen die niet overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid nagestreefde objectieven?

7. Wie is de wettelijke eigenaar van het opgebouwd onroerend patrimonium, en indien dit de overkoepelende organisatie, of een van de vzw's is, betekent dit dat de leden formeel eigenaar zijn van het onroerend patrimonium?

ANTWOORD

op vraag nr. 194 van 9 december 2016

van **RIK DAEMS**

1. Er is nog geen globale evaluatie gemaakt. Er vindt wel controle plaats van de besteding van de gereguleerde en projectmatige subsidies op dossierniveau.
2. Er is nog geen externe audit uitgevoerd.
3. Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 1 en 2. Voor de volledigheid meld ik u dat de subsidies voor de vzw Natuurpunt Educatie (cultuur) en de vzw Natuur- en landschapszorg (sociale economie) niet onder mijn bevoegdheid vallen.
4. De gestructureerde verantwoording voor gereguleerde en projectsubsidies zijn eenduidig vastgelegd in besluiten van de Vlaamse Regering en ministeriële besluiten.
5. De Vlaamse overheid bepaalt op geen enkele wijze de strategie en de objectieven van de organisatie. Er is vrijheid van vereniging, onder meer verankerd in de grondwet. De Vlaamse overheid bewaakt wel, via de subsidiekaders, dat de gesubsidieerde acties van de vereniging invulling geven aan het Vlaamse beleid.
6. Dit kan voor zover de acties niet vanuit de Vlaamse overheid worden gesubsidieerd.
7. De vzw Natuurpunt beheer is de wettelijke eigenaar. Leden van Natuurpunt zijn lid van de vzw Natuurpunt en zijn dus geen "formeel eigenaar".

BIJLAGEN

1-2. Overzicht