

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 196
van **MARTINE Taelman**
datum: 13 december 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Integrale jeugdhulp - Continuïteit van de zorg

Hoofdstuk 7 van het decreet integrale jeugdhulp van 12 juli 2013 maakt al de jeugdhulpaanbieders die betrokken zijn bij de jeugdhulpverlening aan een minderjarige, zijn ouders/opvoedingsverantwoordelijken en de betrokken personen uit zijn leefomgeving, verantwoordelijk voor de continuïteit in de jeugdhulpverlening.

Die continuïtering bestaat volgens artikel 30 uit :

- een passende verwijzing;
- trajectbegeleiding in elke fase van de jeugdhulpverlening als de voorzetting van de jeugdhulpverlening noodzakelijk of wenselijk is;
een jeugdhulpaanbieder aan te wijzen in complexe dossiers waarbij verscheidene jeugdhulpaanbieders betrokken zijn;
- overleg of bemiddeling voordat de jeugdhulpverlening aan een minderjarige door een jeugdhulpaanbieder wordt stopgezet als de stopzetting niet gebeurt met wederzijdse toestemming of op verzoek van de minderjarige of zijn ouders/opvoedingsverantwoordelijke;
- het verzekeren van de naadloze overgang naar de andere vormen van hulpverlening.

Daarnaast blijft een aanmelder tijdens de afhandeling van de aanmelding door de toegangspoort of door de gemandateerde voorziening mee verantwoordelijk voor de jeugdhulpverlening aan de minderjarige, zijn ouders/opvoedingsvertegenwoordiger en de betrokken personen uit de leefomgeving.

De vertrouwenspersoon van de minderjarige krijgt van het decreet het mandaat om op elk ogenblik jeugdhulpaanbieders aan te spreken, de belangen van de minderjarige te verdedigen, bemiddeling en overleg te initiëren en de situatie op te volgen.

1. In hoeveel gevallen werd sinds de inwerkingtreding van het decreet trajectbegeleiding ingezet, opgesplitst per jaar?
2. In hoeveel gevallen werd een jeugdhulpaanbieder aangewezen in een complex dossier waarbij verschillende jeugdhulpaanbieders betrokken zijn, opgesplitst per jaar?
3. In hoeveel gevallen vond overleg of bemiddeling plaats, opgesplitst per jaar?
4. Wat is de gemiddelde termijn dat een vertrouwenspersoon verantwoordelijk blijft voor de jeugdhulpverlening aan de minderjarige tijdens de afhandeling van de aanmelding bij de toegangspoort? Wat is de kortste en wat is de langste termijn?

5. Wat is de gemiddelde termijn dat een vertrouwenspersoon verantwoordelijk blijft voor de jeugdhulpverlening aan de minderjarige tijdens de afhandeling van de aanmelding bij de gemandateerde voorziening? Wat is de kortste en wat is de langste termijn?
6. In hoeveel gevallen werd overleg en bemiddeling geïnitieerd op verzoek van de vertrouwenspersoon sinds de invoering van het decreet, opgesplitst per jaar?
7. Wordt de continuïteit van de jeugdhulpverlening gemonitord sinds de invoering van het decreet? Zo ja, op welke wijze?
8. Beschikt het Agentschap Jongerenwelzijn over cijfers over het aantal breuken in de jeugdhulpverlening (d.w.z. het afbreken van jeugdhulpverlening, overgang van voorziening naar thuisbegeleiding en omgekeerd, overgang van de ene voorziening naar de andere) per jongere? Zo ja, wat is het gemiddeld aantal breuken en afbrekingen van jeugdhulpverlening per jongere sinds de invoering van het decreet, opgesplitst per jaar?

ANTWOORD

op vraag nr. 196 van 13 december 2016

van **MARTINE Taelman**

1. In het rechtstreeks toegankelijke jeugdhulpaanbod maken jeugdhulpaanbieders afspraken op maat van het te lopen traject. Instaan voor continuïteit in de jeugdhulp is conform de bepalingen in artikel 30 van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp een opdracht van allen betrokken op de jeugdhulpverlening.

Wat betreft het niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulpaanbod, krijgen jongeren een contactpersoon-aanmelder (CPA) als zij een vraag stellen naar niet rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp. De CPA heeft de rol van aanspreekfiguur/verbindingsfiguur voor de jongere en zijn ouders en staat in voor de opvolging van het traject.

Jaar	Aantal unieke minderjarigen met een vraag naar niet rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp
2014 (01/03/2014 – 31/12/2014)	12.600
2015	14.307

2. Ongeacht of het een complex dossier is of niet wordt er binnen de niet rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp altijd één contactpersoon-aanmelder (CPA) aangesteld. De CPA heeft de rol van aanspreekfiguur/verbindingsfiguur voor de jongere en zijn ouders en staat in voor de opvolging van het traject.

Onderstaande tabel geeft voor 2015 het totaal aantal minderjarigen weer met een Intersectoraal prioritair toe te wijzen hulpvraag.

Soort dossier	Aantal minderjarigen
Intersectoraal prioritair toe te wijzen hulpvragen (IPH)	95

3. Hieronder vindt u een tabel met daarin het aantal keer dat cliëntoverleg plaatsvond, opgedeeld per jaar en per regio.

cliëntoverleg	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	Limburg	Brussel	Totaal
2014	73	78	51	44	11	6	263
2015	119	87	78	54	37	4	379

Hieronder vindt u een tabel met daarin het aantal keer dat bemiddeling plaatsvond, opgedeeld per jaar en per regio.

bemiddeling	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	Limburg	Brussel	Totaal
2014	1	9	9	4	4	5	32
2015	32	14	20	10	13	2	91

4. Het decreet integrale jeugdhulp van juli 2013 geeft de vertrouwenspersoon een duidelijke positie en een duidelijk mandaat. De looptijd dat iemand als vertrouwenspersoon optreedt wordt niet geregistreerd.

5. Zie het antwoord op vraag 4.
6. Een vertrouwenspersoon werd tot nu toe nog niet geregistreerd als aanmelder voor een bemiddeling.
7. Zie antwoord 1 en 3.
8. In het raam van het voeren van een kwaliteitsbeleid en toezicht hierop is het een opdracht van jeugdhulpaanbieders te voorzien in hulp op maat, hiertoe behoort o.a. het gericht toeleiden naar gepaste zorg, het zorgvuldig afsluiten van zorg, het vermijden van een eenzijdige stopzetting van zorg,...
De 'breuken' of 'overgangen' die u beschrijft zijn in die zin zeer sterk gebonden aan de inhoud van cliënttrajecten en laten het niet toe hierover veralgemeende cijfers te registreren.