

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 166  
van **MARTINE FOURNIER**  
datum: 25 november 2016

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**  
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

*Stedenbouwkundige vergunningen - Adviezen Agentschap voor Natuur en Bos*

Voor sommige stedenbouwkundige vergunningen moeten de lokale overheden advies vragen aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Vanaf 2012 hoeft dit enkel nog voor stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarbij aan minstens één van de volgende vijf voorwaarden is voldaan:

- de aanvraag is gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied;
- de aanvraag gaat over een project in een gele (agrarische) bestemming en is natuurvergunningplichtig. Bijvoorbeeld: bomen kappen, wijziging van lijnvormige elementen zoals grachten;
- het project kan effecten hebben op het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) of de Speciale Beschermingszones (SBZ);
- de aanvraag handelt over bos;
- de aanvraag handelt over verboden te wijzigen vegetatie of landschapselementen.

Als een lokale overheid een advies vraagt, krijgt de ambtenaar vaak volgende passage terug: "Voor het maken van de bovenstaande afweging bij het nemen van de beslissing die kan bestaan in het verlenen van de vergunning, het weigeren ervan, of het voorwaardelijk verlenen van deze vergunning, kan de vergunningsverlenende overheid beroep doen op de helpdesk die door het Agentschap Natuur en Bos ter beschikking wordt gesteld op [www.natuurenbos.be/bouwvergunningsaanvragen](http://www.natuurenbos.be/bouwvergunningsaanvragen)."

En de uiteindelijk adviesformulering luidt tot slot als volgt: "Het Agentschap geeft een gunstig advies op voorwaarde dat de vergunningsverlenende overheid zelf verifieert of minimum aan de zorgplicht wordt voldaan en geen vermijdbare schade optreedt."

Ieder dossier loopt vertraging op door de adviesvragen, maar dit is zinvol als er ook goed advies gegeven wordt. Een advies dat meer vragen oplevert dan antwoorden geeft, is natuurlijk niet echt een verbetering.

1. Wat is de meerwaarde van dergelijke geformuleerde adviezen?
2. Waarom moeten de gemeenten nog advies vragen aan het Agentschap voor Natuur en Bos als dergelijke standaardbrieven worden verstuurd?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 166 van 25 november 2016

van **MARTINE FOURNIER**

---

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verleende in 2015 meer dan 4.000 adviezen in relatie tot een stedenbouwkundige vergunning. Dit komt neer op ongeveer 20 adviezen per dag. Het totaal aantal vragen gerelateerd aan de adviesverlening in de ruime zin bedroeg voor 2015 circa 15.000.

Sinds 1 januari 2012 heeft het ANB dan ook focus gebracht in haar adviesverlening. Duiding hierbij is terug te vinden op de webstek

(<https://www.natuurenbos.be/beleid-wetgeving/vergunningen/stedenbouwkundige-vergunningsaanvraag/de-rol-van-het-anb-evolveert>).

Op diezelfde webstek wordt deze efficiëntieoefening als volgt gemotiveerd:

- de vergunningverlener is het beste geplaatst om bij aanvragen van lokaal belang de afweging te maken of er zich al dan niet vermijdbare schade aan natuurwaarden voordoet.
- Het ANB ondersteunt de vergunningverlener door een aantal richtlijnen en aandachtspunten te bundelen over de zorgplicht en deze beschikbaar te stellen op de webstek.
- Het ANB kan zich hierdoor als organisatie concentreren op de kerntaken, waarbij de aandacht maximaal gaat naar de dossiers die het lokale belang overstijgen en waar advies op Vlaams niveau een duidelijke meerwaarde biedt.

Wanneer vergunningverlenende overheid toch een advies vraagt aan het ANB voor dossiers, waar enkel lokale afwegingen nodig zijn, wordt in haar advies verwezen naar de zorgplicht en de info op de bovengenoemde webstek, zodat de vergunningsprocedure kan verder gezet worden en dus niet onnodig tijd verloren wordt.