

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 169
van **MARNIC DE MEULEMEESTER**
datum: 25 november 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Tuinbouwkassen - Toepassing van brandweernormen

Het KB van 7 juli 1994 bepaalt aan welke normen gebouwen moeten voldoen ter voorkoming van brand en ontploffing. De voorschriften van bijlage 6 gelden voor alle industriegebouwen, dus ook voor tuinbouwkassen. Veel van die normen zijn echter niet toepasbaar of zelfs niet relevant voor serres. Daarom kan er een afwijking worden aangevraagd bij een daarvoor bevoegde commissie. 86% van die aanvragen wordt trouwens goedgekeurd. Helaas is de doorlooptijd voor de aanvraag nogal lang, gemiddeld 183 dagen in 2015. Om hieraan te remediëren heeft Boerenbond samen met de afwijkingscommissie een typeoplossing uitgewerkt voor een deel van de tuinbouwkassen. Die typeoplossing staat sinds 22 september 2016 op de website van Boerenbond.

Dat neemt niet weg dat de deelstaten echter meer kunnen doen. Het Grondwettelijk Hof heeft in verschillende arresten geoordeeld dat de federale overheid bevoegd is om algemene voorschriften voor brandvoorkoming vast te leggen voor categorieën van constructies en dat het aan de gemeenschappen en gewesten is om deze voorstellen aan te vullen met specifieke voorschriften gerelateerd aan de regionale bevoegdheden. De tuinbouwkassen in de federale regelgeving uitsluiten van het toepassingsgebied is uiteraard geen optie, want dan zouden er voor hen helemaal geen voorschriften meer gelden.

1. Is de minister van oordeel dat de huidige (federale) regels over de normen waaraan gebouwen moeten voldoen ter voorkoming van brand en ontploffing, in hun toepassing problematisch zijn voor tuinbouwkassen?

2. Heeft de minister reeds laten onderzoeken waar de pijnpunten precies zitten?

Zo ja, graag een olijsting van de belangrijkste problemen.

Zo neen, waarom is dit nog niet gebeurd gelet op de vele vragen tot afwijking en de lange behandeltijd die met deze aanvragen gepaard gaat?

3. Zal de minister vanuit haar bevoegdheid Landbouw een initiatief nemen om de federale regelgeving aan te vullen met specifieke bepalingen die betrekking hebben op tuinbouwkassen, met de bedoeling om de regelgeving beter toepasbaar te maken en de aanvragen voor tuinders gevoelig in te korten?

Zo ja, in welke aanpassingen voorziet de minister en welke timing wil ze daartoe aanhouden?

ANTWOORD

op vraag nr. 169 van 25 november 2016

van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

1. Bijlage 6 van het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen, is sinds 15 augustus 2009 ook van toepassing op serres.

Alle industriegebouwen moeten aan deze basisnormen voldoen. Toch zijn deze normen slechts deels toepasbaar op tuinbouwkassen. De federale regelgeving voorziet daarom uitdrukkelijk in de mogelijkheid om een afwijking van deze normen aan te vragen als deze normen niet gerespecteerd kunnen worden, op voorwaarde dat er een alternatief met een gelijkwaardig veiligheidsniveau wordt voorgesteld.

Ook voor tuinbouwkassen is het mogelijk een dergelijke afwijking aan te vragen, mits de aanvrager een alternatief voorstelt. Om de procedure te versnellen, heeft de Boerenbond in samenwerking met de overheid een alternatief uitgewerkt. Het alternatief staat op de website van de Boerenbond. De Commissie voor Afwijking heeft geoordeeld dat dit alternatief een gelijkwaardig veiligheidsniveau biedt als de voorschriften die opgenomen zijn in bijlage 6 bij voornoemd KB.

Als deze type-oplossing wordt gebruikt, kan de afwijkingsaanvraag versneld (ca. 2 maanden) worden afgehandeld.

Met de afwijkingsmogelijkheid en de type-oplossing van de sector is een grote stap vooruitgezet in de praktische toepasbaarheid van deze wetgeving. We zullen nu eerst nagaan of de type-oplossing echt leidt tot een merkbare kortere doorlooptijd van ca. 2 maanden (via een evaluatie ongeveer 6 maanden na de type-oplossing).

Indien de doorlooptijd niet merkbaar korter is of er nieuwe knelpunten opduiken, zal Vlaanderen vragen vanuit de sector op een gepaste wijze onderzoeken.

2. De punten waarvoor een afwijking voor serres mogelijk zijn, zijn bekend en opgenomen in het typedossier. Wel is de type-oplossing op dit ogenblik enkel bruikbaar voor serres in glas of serres met een enkele plasticfolie.

Serres met dubbele plasticfolie of in polycarbonaat worden nu uitgesloten. Indien dit kan onderbouwd worden, moeten ook deze serres in de type-oplossing opgenomen worden. Voor de dubbele foliekassen is er al bijkomende info en hopelijk leidt dit tot een uitbreiding van het typedossier. Voor polycarbonaatplaten moet nog meer informatie verzameld worden om tot een oplossing te komen. Ook de uitbreiding van serres die fysiek zijn gekoppeld aan een loods, moet worden bekeken.

De type-oplossing is dynamisch en kan in de toekomst nog aangepast worden.

3. Zoals u terecht aanhaalt, is het KB van 7 juli 1994 federale regelgeving maar zijn ook de deelstaten bevoegd inzake brandveiligheid. Dit staat beschreven in diverse

arresten van het Grondwettelijk hof¹. In deze arresten wordt geoordeeld dat de nationale overheid bevoegd is om, inzake brandbeveiliging, basisnormen uit te vaardigen. Dit wil zeggen normen die gemeen zijn aan een categorie van constructies zonder dat daarbij in acht genomen wordt welke de bestemming ervan is. De deelstaten daarentegen zijn bevoegd om de aspecten van de brandbeveiliging te regelen die eigen zijn aan de hun toegewezen bevoegdheden. Hierbij mogen de deelstaten de nationale basisnormen aanpassen en aanvullen, maar zonder deze aan te tasten.

Uit deze arresten blijkt dus dat het enkel binnen mijn bevoegdheid ligt om regelgeving uit te vaardigen die de basisnormen aanvult. Het ligt echter niet binnen mijn bevoegdheid om regelgeving uit te vaardigen die de federale basisnorm afzwakt, opheft of in andere zin aantast. Daarom kan en zal ik ook geen initiatief nemen om de federale regelgeving aan te passen voor tuinbouwserres. Het is aan de federale regelgever om het KB zo aan te passen dat het beter toepasbaar is voor tuinders.

Indien er zaken mochten voorgesteld worden vanuit de sector waarbij Vlaanderen een initiatief kan nemen, zal ik dat op gepaste wijze onderzoeken.

¹ Grondwettelijk hof nr. 40 van 15 oktober 1987; Grondwettelijk hof nr. 41 van 29 oktober 1987; Grondwettelijk Hof nr. 49 van 10 maart 1988