



Vlaams
Parlement

ingediend op **1032** (2016-2017) – Nr. 2
22 december 2016 (2016-2017)

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

van de motie betreffende een belangenconflict

van Matthias Diependaele, Joris Vandebroucke, Koen Van den Heuvel,
Björn Rzoska en Bart Somers

met betrekking tot de geplande fusie
van intercommunales VIVAQUA en Hydrobru

Het Vlaams Parlement,

- stelt vast dat:
 - 1° de gemeenten Dilbeek, Grimbergen, Kortenberg, Machelen, Merchtem, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Tervuren, Wemmel en Halle uit de drinkwaterintercommunale VIVAQUA wensen te stappen, zoals blijkt uit de gemeenteraadsbeslissingen van deze gemeenten;
 - 2° de uitstap van deze gemeenten uit VIVAQUA kan gebeuren conform het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, mits het goedkeuren van een statutenwijziging, opgelegd door het samenwerkingsakkoord voor de verschillende gewestgrensoverschrijdende intercommunales;
 - 3° de uitstap verhinderd wordt vanwege VIVAQUA, aangezien VIVAQUA weigert haar statuten conform het samenwerkingsakkoord aan te passen. De huidige statuten schrijven in het geval van een vraag tot uittreding een tweederdemeerderheid voor, waardoor in de praktijk de 'gewesteigen' – zijnde de Brusselse – gemeenten hun akkoord moeten geven om de 'gewestvreemde' – zijnde de Vlaamse – gemeenten te laten uittreden;
 - 4° de gemeenten Dilbeek, Grimbergen, Kortenberg, Machelen, Merchtem, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Tervuren, Wemmel, Halle en Zaventem zich geconfronteerd zien met een fusie van de drinkwaterintercommunales VIVAQUA en Hydrobru, zoals voorzien in de 'gewestelijke beleidsverklaring 2014-2019' van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en zoals bekrachtigd op de algemene vergadering van VIVAQUA op 8 november 2016;
 - 5° deze fusie een wijziging vergt van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid. Het desbetreffende voorstel van ordonnantie tot wijziging van voornoemde ordonnantie werd ingediend in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 24 november 2016, met plenaire eindstemming op 23 december 2016;
 - 6° de met genoemd voorstel van ordonnantie beoogde fusie een directe en negatieve impact heeft op de solvabiliteit van intercommunale VIVAQUA en dienovereenkomstig ook op de aangesloten vennoten;
 - 7° de beoogde fusie een verhoging van de drinkwaterprijs kan inhouden voor de gemeenten Dilbeek, Grimbergen, Kortenberg, Machelen, Merchtem, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Tervuren, Wemmel, Halle en Zaventem, dit gelet op de beleidsplannen van de Brusselse gewestregering en/of de stad Brussel;
- gelet op:
 - 1° artikel 109 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
 - 2° de voorgeschreven statutenwijziging in artikel 2, §2, van het samenwerkingsakkoord de dato 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales;
 - 3° het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ingediend in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 24 november 2016;
 - 4° de op de algemene vergadering van VIVAQUA de dato 8 november 2016 goedgekeurde fusie van de intercommunales VIVAQUA en Hydrobru;

- overwegende dat het Vlaams Parlement haar belangen geschaad ziet door:
 - 1° het niet naleven van het samenwerkingsakkoord de dato 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales;
 - 2° de weigering om elf Vlaamse gemeenten te laten uittreden uit een intercommunaal samenwerkingsverband, ondanks de gemeenteraadsbesluiten van tien van deze gemeenten en het bestaande wettelijk kader om dit mogelijk te maken;
 - 3° een dreigende financieel verslechterde positie voor de elf betrokken gemeenten;
 - 4° een dreiging van de verhoging van de drinkwaterfactuur in de elf betrokken gemeenten;

- verklaart, overeenkomstig artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat het van oordeel is ernstig te kunnen worden benadeeld door het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid de dato 24 november 2016;

- vraagt bijgevolg de schorsing van de procedure aangaande de behandeling van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid de dato 24 november 2016 met het oog op overleg.