

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 178

van **WARD KENNES**

datum: 25 november 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Lokale aanpak radicalisering - Verlengingsaanvraag financiële ondersteuning

De financiële ondersteuning van negen geselecteerde steden en gemeenten waarin in 2016 werd voorzien in het kader van de radicaliseringsproblematiek, kan worden verlengd via een verlengingsaanvraag die tot 10 oktober 2016 kon worden ingediend.

1. Wat is het resultaat van de behandeling van de verlengingsaanvragen? Welke gemeenten of steden werden geselecteerd voor verdere financiële ondersteuning? Wat zijn de criteria/parameters voor de verlenging van die projecten? Wat zijn reeds de resultaten van die projecten?
2. Konden enkel die negen oorspronkelijk geselecteerde steden en gemeenten een aanvraag indienen voor financiële ondersteuning voor 2017? Zo ja, wat is daarvoor de motivering en hoe zal men dan de andere gemeenten financieel ondersteunen die ook met deze problematiek te maken hebben?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 178 van 25 november 2016

van **WARD KENNES**

1. In de oorspronkelijke projectoproep werd reeds de intentie geuit om, afhankelijk van de beschikbare begrotingsmiddelen, de projectsubsidies te verlengen. De negen oorspronkelijk geselecteerde gemeenten kunnen hiervoor jaarlijks een aanvraag indienen. Alle gemeenten deden dit.

De gemeenten hoefden hierbij niet opnieuw aan te tonen hoe ze aan de selectiecriteria van de oproep beantwoorden, aangezien ze dit reeds in de initiële aanvraag deden. Op die manier werden de administratieve lasten tot het strikt noodzakelijke beperkt. In de verlengingsaanvraag moesten wel een beknopte rapportage over het lopende project, actuele vaststellingen omtrent de lokale problematiek en eventuele bijstellingen in de aanpak ervan worden weergegeven. Daarnaast moesten ook de planning, de vooropgestelde resultaten en de daaraan gekoppelde begroting voor het komende werkjaar worden opgenomen.

Uit de beschrijving van de stand van zaken bleek dat de lopende projecten allemaal op schema zaten. De ingediende verlengingsaanvragen werden allemaal positief beoordeeld en de subsidies werden dus verlengd voor hetzelfde bedrag als het eerste projectjaar.

2. Het waren, zoals reeds aangegeven, de negen oorspronkelijk geselecteerde gemeenten die een aanvraag konden indienen. Deze gemeenten werden destijds, bij de initiële aanvraag, onder meer geselecteerd op basis van een objectieve analyse van de (potentiële) risico's en dreiging.

Ook andere gemeenten worden echter ondersteund bij het uitwerken van een lokale aanpak. Zo zal de VVSG de komende jaren specifieke aandacht besteden aan de noden van kleinere en meer landelijke gemeenten die geconfronteerd worden met signalen van radicalisering. Bovendien wordt de reeds opgebouwde expertise van de gesubsidieerde gemeenten gedeeld met andere gemeenten (bv. de radix-tool die door Stad Antwerpen werd ontwikkeld). Daarnaast voorzien ook diverse Vlaamse actoren in een uitgebreid ondersteuningsaanbod. Voor een overzicht van alle initiatieven verwijs ik naar de voortgangsrapportage bij het actieplan ter preventie van radicaliseringsprocessen die kunnen leiden tot extremisme en terrorisme.