

Vraag nr. 81
van 10 januari 2003
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN

Kouterwijk St.-Amands – Sanering

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 239 van 30 mei 2002 aangaande de sanering van de Kouterwijk in Sint-Amands, verwijst de minister naar een aanvullende nota die op 5 juni 2002 door OVAM werd overgezonden en waarin onder meer werd voorgesteld om de casus Kouterwijk te beschouwen als een proefproject wat de herinrichting van de percelen betreft.

De minister deelde mee dat het advies van de Inspecteur van Financiën op die nota werd afgewacht (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 1 van 4 oktober 2002, blz. 177).

1. Werde dit advies inmiddels ingediend ?
2. Kan de minister enige toelichting geven bij de inhoud ervan ?

Antwoord

1. De OVAM verkreeg het schriftelijk antwoord van de inspecteur van Financiën op 6 juni 2002, waarna er nog een interpretatiebevestiging gevraagd en verkregen werd op 31 juli 2002.
2. Inhoudelijk kan gesteld worden dat de heer inspecteur van Financiën geen bezwaar heeft tegen de voorgestelde opties om (in volgorde) :
 - 1e) een vergoeding uit te keren aan de betrokkenen
 - 2e) het laten herinrichten van de percelen door een gespecialiseerde aannemer waarbij de Kouterwijk te Sint-Amands als proefproject wordt beschouwd.

Enkele belangrijke toelichtingen hierbij

Vermits er geen enkele wettelijke verplichting is dat de OVAM de percelen opnieuw inricht na de ambtshalve sanering, dient deze herinrichting gesitueerd te worden binnen het principe van "behoorlijk bestuur" van de overheid, die deze regeling wenst toe te passen bij partijen die het statuut van "onschuldig eigenaar" hebben verworven (op basis van terugvordering van kosten). Immers kan verwacht worden dat door de toepassing van invasieve saneringstech-

nieken zoals afgraven de perceelsinrichting dient vernieuwd te worden, wat veelal voor de onschuldig eigenaar een aanzienlijke financiële inspanning betekent.

Na evaluatie van een aantal mogelijkheden werden volgende opties voor de heraanleg in aanmerking genomen :

- het uitkeren van een tegemoetkoming op basis van de inrichting van het perceel vóór de bodemsaneringswerken ;
- het in opdracht van de OVAM laten herinrichten van het perceel door een gespecialiseerd aannemer.

Vermits de eerste optie de grootste flexibiliteit (cfr. eigen wensen) biedt aan de betrokken onschuldig eigenaar om zijn perceel opnieuw in te richten wordt hieraan de voorkeur gegeven. Hierbij dient opgemerkt dat eventuele schade ten gevolge van dit herinrichten ten laste is van de betrokken onschuldig eigenaar.

Praktisch betekent dit dat bij de tegensprekelijke beschrijving van de percelen en de waarde-inschatting een overeenkomst wordt aangeboden aan deze onschuldig eigenaars die de maximale vergoeding, de praktische regeling en voorwaarden omschrijft.

Deze werkwijze wordt tevens gehanteerd bij andere firma's zoals Aquafin en Fluxys (voormalig Distrigaz).

Daarnaast wordt tevens de tweede optie opengelaten voor de betrokken onschuldig eigenaars die de voorkeur geven dat hun perceel in opdracht van de OVAM wordt heringericht door een gespecialiseerd aannemer (cfr. ouderen, andersvaliden, ...).

Op basis van de inventarisatie en de beschrijving van de landmeter zal bekend zijn wie van deze optie wenst gebruik te maken en welke noodzakelijke herinrichtingswerken dienen uitgevoerd te worden.