



Vlaams
Parlement

ingediend op **15** (2016-2017) – Nr. 7-C
8 december 2016 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Cathy Coudyser, Steve Vandenberghe,
Johan Verstreken, Sabine de Bethune, Manuela Van Werde
en Jan Van Esbroeck
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

over het ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2017

*Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:*

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire,
Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete,
Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

- 15** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2 t.e.m. 6: Amendementen
 - Nr. 7-A en B: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 14** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
 - Nr. 2: Amendement
- 12-B** (2015-2016) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
 - Nr. 2: Verslag
- 13** (2016-2017) – Nr. 1: Algemene toelichting
 - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 16** (2016-2017) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof over de begroting
- 21** (2016-2017) – Nr. 1: Meerjarenraming
 - Nr. 2: Verslag van het Rekenhof over de meerjarenraming
- 929** (2016-2017) – Nr. 1: Beleidsbrief
- 931** (2016-2017) – Nr. 1: Beleidsbrief
- 957** (2016-2017) – Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

I.	Bevoegdheid Toerisme	4
1.	Inleidende uiteenzetting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn.....	4
2.	Bespreking	5
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden	5
2.2.	Antwoorden van minister Ben Weyts	6
2.3.	Replieken.....	6
II.	Bevoegdheid Onroerend Erfgoed.....	7
1.	Inleidende uiteenzetting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed	7
2.	Bespreking	8
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden	8
2.2.	Antwoorden van minister-president Geert Bourgeois	10
III.	Bevoegdheid Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking	10
1.	Inleidende uiteenzetting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed	10
1.1.	Apparaat DiV	10
1.2.	Beleid.....	11
2.	Bespreking	12
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden	12
2.2.	Antwoorden van minister-president Geert Bourgeois	14
2.3.	Replieken en bijkomende antwoorden.....	15
IV.	Indicatieve stemming	15
	Gebruikte afkortingen.....	16
	Bijlage: Aanvullende schriftelijke antwoorden	197

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed besprak op 15 en 22 november 2016 de haar toegewezen onderdelen van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2017. Deze onderdelen hebben betrekking op de bevoegdheden Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen, Ontwikkelingssamenwerking en Onroerend Erfgoed, ressorterend onder minister-president Geert Bourgeois en op de bevoegdheid Toerisme, ressorterend onder Vlaams minister Ben Weyts.

De aspecten van de begroting 2017 voor de beleidsdomeinen Onroerend Erfgoed, Toerisme en Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking werden afzonderlijk door de bevoegde ministers toegelicht en in de commissie besproken. Elk beleidsdomein wordt in het voorliggend verslag in een apart hoofdstuk weergegeven. De besprekingen werden op 22 november 2016 afgesloten met een indicatieve stemming over de aan de commissie toegewezen en toekomstige elementen van de algemene uitgavenbegroting 2017.

De begrotingsbesprekingen liepen samen met de bespreking van de beleidsbrieven Toerisme (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 957/1), Onroerend Erfgoed (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 931/1) en Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 929/1). Van de bespreking van deze beleidsbrieven werden aparte verslagen gemaakt.

I. Bevoegdheid Toerisme

1. Inleidende uiteenzetting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Minister *Ben Weyts* wijst erop dat er voor de werkingstoelagen een toename is van 2,6 miljoen euro. De hoofdbrok situeert zich op het vlak van compensaties. Enerzijds is er de impact op de lonen van de indexering in juli, anderzijds zijn de compensaties gestegen met bijna 2,6 miljoen euro. Er wordt 740.000 euro gecompenseerd vanuit het DiV naar de lonen. Dat gaat over de loonkosten van de achttien personeelsleden die overkomen naar Toerisme Vlaanderen in het kader van het nieuwe Logiesdecreet. 166.000 euro wordt gecompenseerd voor de uitvoering van het nieuwe Logiesdecreet. Dat gaat over de rugzakjes die de betrokken personeelsleden meekrijgen en het recurrente onderhoud van het VLIS als digitaal platform. Er wordt 190.000 euro gecompenseerd voor de ICT-trekkingsrechten die overgeheveld worden naar de entiteiten. Aan de andere kant wordt er 28.000 euro teruggedraaid naar de algemene middelen van de Vlaamse overheid, een bedrag voor de eenmalige rugzakjes die Toerisme Vlaanderen bij de begrotingsaanpassing 2016 toegekend kreeg voor de overdracht van het personeel van de MOD vanuit het Departement Kanselarij en Bestuur in het kader van de MOD-rationalisatie.

Het belangrijkste bedrag, 1,5 miljoen euro, wordt gecompenseerd door de overheveling naar reguliere beleidswerking van een gedeelte van de middelen van de toekenning en uitbetaling van ad nominatim subsidies en vanwege het terugdraaien naar de investeringstoelage van middelen die in 2016 eenmalig naar de werkingstoelage werden overgeheveld. Het bedrag van 1,5 miljoen euro dat extra wordt toegevoegd aan de reguliere werkingsmiddelen, zal worden ingezet voor pers- en tradewerking, voor uitgaande en inkomende missies, voor de werking van Event Flanders en voor twee grote speerpunten binnen het beleid, waarbij Vlaamse Meesters 200.000 euro krijgt en een vrijwel even groot bedrag

naar het culinaire gaat. De details van die budgettaire compensatie staan duidelijk vermeld in de memorie van toelichting.

De investeringsmachtiging stijgt verder in 2017, met 8 miljoen euro, wat hoopgevend is. Ook daar zijn er compensaties, maar dan in de andere richting, min 1,5 miljoen euro. Dat gaat naar een andere begrotingsallocatie, binnen de werkingstoelage. Dat is dus een verschuiving van investering naar werking. De andere bijstellingen betreffen een toename met 9,5 miljoen euro. Dat is grotendeels het gevolg van de beleidskeuze om in het kader van hefboomprojecten een gedeelte van de machtigingen naar voren te schuiven. In het kader van de hefboomprojecten wordt het zwaartepunt van de vastleggingen voorzien voor 2016 en 2017. Om de slagkracht te vergroten en de middelen ook binnen een regeerperiode te kunnen bundelen, werd de toestemming verkregen om af te wijken van het principe van de annaliteit van de begroting, om binnen de regeerperiode bepaalde investeringsmiddelen naar voren te kunnen schuiven. Van de totale investeringsmachtiging is voor 2015-2019 in 15 miljoen euro per jaar voorzien voor hefboomprojecten, dus in totaal ongeveer 75 miljoen euro. De regering wil het zwaartepunt van de machtigingen van die hefboomprojecten in 2016 en 2017 leggen. In 2015 gaat het voor deze post over 15,9 miljoen euro, in 2016 over 24,7 miljoen en in 2017 over 34,3 miljoen. In 2018 en 2019 gaat het over 0 miljoen euro, dan moeten die investeringen concreet renderen.

De investeringstoelage is gestegen met 23 miljoen euro. Aan de betaalzijde is er sprake van min 605.000 euro. Dat gaat over de aanpassing van de betaalkalender gerelateerd aan de hefboomprojecten, dus over een actualisatie van de betalingen. Aan de betaalzijde is er ook een daling met 591.000 euro door een aanpassing van de betaalkalender van bijvoorbeeld de ad nominatim subsidies en de logies. Voorts is er min 670.000 euro aan de betaalzijde, te verklaren door het feit dat er in 2017 voor dat bedrag wordt ingeteerd op het overgedragen saldo van 2016, zodat er minder investeringstoelage nodig is. Er is ook een stijging met 26,799 miljoen euro. In 2016 werd immers voor dat bedrag ingeteerd op het overgedragen saldo van 2015. Dergelijke intering is in 2017 niet opnieuw mogelijk, want het overgedragen saldo was nog slechts 670.000 euro. In 2017 moet die toelage dus opnieuw worden verhoogd voor dit bedrag.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Steve Vandenberghe heeft een vraag over de werkingstoelage Toerisme Vlaanderen en inzonderheid de bijstelling van 2.608.000 euro in vergelijking met de vorige jaren, onder andere als gevolg van de overheveling van achttien personeelsleden. Is dat een structurele beslissing of zullen die personeelsleden terugkeren naar het DiV? De rest van de middelenbegroting was voor de spreker vrij duidelijk.

Bart Caron vindt de begroting van Toerisme Vlaanderen totaal onbegrijpelijk, net zoals vorig jaar. Het aantal allocaties dat opnieuw wordt verschoven, is onwaarschijnlijk groot. Is het echt niet mogelijk om de in- en uitposten weer te geven op één A4, met één bijlage met de verschuivingen, in verstaanbare woorden in plaats van onbegrijpelijke codes? Hij heeft de begrotingsfiche uitgebreid bestudeerd, maar begrijpt er nog niets van. Hij geeft een voorbeeld. Wie slechts een oppervlakkige kennis van de begroting heeft, zou kunnen denken dat er voor de investeringen heel wat geld bij komt, met name 26,799 miljoen euro. Vorig jaar werd er namelijk met 26 miljoen euro ingeteerd op het saldo. Begrijpt hij het goed en werden de boni van de opgebouwde saldi van Toerisme Vlaanderen van de voorbije jaren vorig jaar eenmalig verplicht opgebruikt, met het politieke engagement dat dit bedrag in 2017 opnieuw in de toelage komt? Hij

heeft opgezocht waar die begrotingspost in 2014 en 2105 voor stond. Respectievelijk ging dat bij het VAK om 40 en 50 miljoen euro en bij de machtigingen om 24 en 26 miljoen euro. Is er dan een stijging van de investering, een daling of een status quo?

De spreker heeft ook nog enkele punctuele vragen. Bij de post 'de toeristische aantrekkingskracht van de bestemming Vlaanderen vergroten' staat er een compensatie van 1.634.000 euro. Worden er middelen uit de investering overgeheveld naar de werking of omgekeerd?

Op pagina 47 van de toelichtingen gaat het over het krediet 'toerisme binnen het bereik brengen van elke Vlaming'. Daar wordt vermeld dat 753.000 euro VAK/VEK gecompenseerd wordt vanuit 'werking'. Wordt er dan een deel van de werking afgebouwd? Is er een bepaalde subsidielijns ten einde? Ook het waarom van verschuivingen zou in de toelichtingen moeten worden vermeld en niet alleen de techniciteit ervan.

Op pagina 59 gaat het over investeringsbedragen met heel grote verschuivingen en grote stijgingen. Waarvoor moeten die dienen?

Op pagina 51, bij het krediet 'toeristische sector doen groeien tot een gezonde en bruisende sector', wordt een bepaalde lijn van 1.500.000 euro op nul gezet. Dat wordt intern gecompenseerd naar begrotingsartikel DFO-1DGF5AN-WT. Alle investeringen op dit begrotingsartikel in het kader van de oproep 'fiets- en wandelnetwerken' werden volledig vastgelegd in 2015 en 2016 voor een totaal bedrag van 2,5 miljoen euro. Het lid begrijpt dat wat toegezegd is, afgerond is. Wordt er de komende jaren dan niet meer op die lijn ingezet?

2.2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* bevestigt, in antwoord op de vraag van Steve Vandenberghe, dat de beslissing inzake de werkingstoelage voor de overheveling van achttien personeelsleden structureel is.

De investeringsratio is wel degelijk toegenomen. Wat is de verklaring voor de grote wijzigingen ten aanzien van de investeringsbudgetten en de machtigingen? Volgens de minister heeft dat te maken met het feit dat hij in de schoot van de Vlaamse Regering heeft afgesproken dat voor een serieus investeringsbeleid voor het project Vlaamse Meesters en voor de hefboomprojecten de mogelijkheid moet bestaan om te schuiven met de middelen. Er is een investeringsbudget voor de hele beleidsperiode van 75 miljoen euro, wat neerkomt op 15 miljoen euro per jaar. Daarmee kan echter worden geschoven. In concreto zal er in 2018 en 2019 geen investeringsbudget zijn, die bedragen worden verschoven naar 2016 en 2017.

Voor de fiets- en wandelnetwerken geldt dezelfde logica. Daar is 2,5 miljoen euro naar voren geschoven. Dat budget is opgesoupeerd.

2.3. Replieken

Bart Caron wil uit de grond van zijn hart een oproep doen dat er een doorzichtige en begrijpbare begroting komt. Hij maakt zich sterk dat ook de collega's deze begroting niet kunnen uitleggen, want daarvoor is er heel veel voorkennis nodig. De minister zei dat hij een budget van 75 miljoen euro heeft dat hij kan besteden voor projecten, gespreid over de legislatuur. Dat staat echter in geen enkele tekst. Zo zou men nochtans kunnen begrijpen hoe interen gebeurt en waarom dat gebeurt. Toerisme Vlaanderen, de minister en de parlementsleden hebben er

alle belang bij dat er begrijpelijke teksten zijn. Dat is een bekommernis waarvan de spreker denkt dat hij daar niet alleen mee staat.

II. Bevoegdheid Onroerend Erfgoed

1. Inleidende uiteenzetting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed

Minister-president *Geert Bourgeois* begint zijn toelichting met de apparaatkosten van het agentschap. De vastleggingskredieten stijgen met 487.000 euro, waarvan 44.000 euro loonkrediet en 443.000 euro werkingskrediet. De vereffeningskredieten dalen met 395.000 euro. Dat laatste is het resultaat van een stijging van het VEK van het loonkrediet met 44.000 euro en een daling van het werkingskrediet met 439.000 euro.

Dat alles is het resultaat van in totaal zes bewegingen. Het loonkrediet van het agentschap stijgt met 310.000 euro. Dit is het gevolg van de indexaanpassing vanaf mei 2016 die doorwerkt in 2017 met een effect op het volledige jaar. Het loonkrediet daalt ook met 266.000 euro. Dit is het aandeel van het agentschap Onroerend Erfgoed in het traject van personeelsbesparing, die een opstap kent in 2017.

Om een betere en transparantere opvolging te hebben van de IT-kredieten op entiteitsniveau, heeft het college van voorzitters op 21 april 2016 beslist de tot op dat moment nog centraal beheerde IT-kredieten bij het agentschap Facilitair Bedrijf tot dan toe te verdelen over alle betrokken entiteiten. Elke entiteit, agentschap of administratie beschikt over eigen kredieten en draagt daar ook zelf de verantwoordelijkheid voor. Voor het agentschap Onroerend Erfgoed resulteert dit in een gecompenseerde toename van het werkingskrediet met 125.000 euro.

In 2016 zijn er vanuit het agentschap Onroerend Erfgoed diverse personeelsleden met bijkomende loon- en werkingsmiddelen vertrokken naar respectievelijk het agentschap Overheidspersoneel, het agentschap Financiën en Begroting en het nieuwe agentschap Facilitair Bedrijf, in het kader van de nieuwe gemeenschappelijke dienstencentra, sociaal secretariaat, boekhoudkantoor en facilitaire ondersteuning. Toen zijn de werkingsmiddelen voor de opstart van die medewerkers bij hun nieuwe diensten mee overgeheveld. Dat was een eenmalig bedrag voor opstap, installatie, computer enzovoort. Die bedragen komen weer binnen, wat ertoe leidt dat er een kleine toename is van 18.000 euro van de werkingskredieten bij Onroerend Erfgoed.

Vanuit de beleidskredieten Onroerend Erfgoed wordt er eenmalig VAK-VEK toegevoegd aan de IT-middelen van het apparaat met het oog op de verdere uitbouw van de IT-toepassingen ter ondersteuning van de nieuwe regelgeving. Dat gaat voor het register met betrekking tot meldingen van vooronderzoek, archeologienota's, nota's digitale aanvragen en behandeling van beheersplannen, digitale behandeling van premiedossiers. Dat is een investering die toelaat de digitale omslag te maken.

Tot slot meldt de minister-president dat het vereffeningskrediet aangepast wordt aan de verwachte betalingen in 2017. Daardoor kan er 882.000 euro VEK herschikt of geschrapt worden. 837.000 euro VEK gaat van apparaat naar beleid, maar is daar technisch geschrapt door Financiën en Begroting, omdat die vereffeningskredieten volgens FB in 2017 niet nodig zullen zijn. 45.000 euro VEK was al op het begrotingsartikel zelf geschrapt, ook wegens niet nodig in 2017. In

de praktijk gebeurt dit elk jaar: Financiën en Begroting bepaalt zeer accuraat hoeveel VEK er nodig is naast de VAK. In principe zijn daar nooit problemen mee.

De minister-president geeft aan dat er binnen het beleid in hoofdzaak twee interne kredietverschuivingen gebeuren. Vanuit de beleidskredieten wordt er eenmalig 300.000 euro VAK/VEK ter beschikking gesteld voor de verdere IT-uitbouw, zodat die processen digitaal kunnen verlopen. Een tweede beweging hangt samen met de verwachting dat het aantal erkende en structureel gesubsidieerde IOED's zal toenemen van vijf in 2016 naar vijftien in 2017, en dat het aantal erkende en structureel gesubsidieerde depots zal toenemen van acht in 2016 naar twaalf in 2017. Dat vergt een stijging van de daarvoor ingeschreven middelen met in totaal 1.186.000 euro VAK en 1.171.000 euro VEK. Die bijkomende middelen zijn volledig opgevangen binnen de begroting van Onroerend Erfgoed.

Minister-president Bourgeois merkt tot slot nog op dat bij diverse beleidskredieten het ingeschreven VEK afgestemd wordt op de verwachte behoefte van betaalmiddelen in 2017. Dat resulteerde in het schrappen van in totaal 4.497.000 euro niet benodigd VEK. Dat is in belangrijke mate het gevolg van het feit dat er in 2017 geen schijf moet worden uitbetaald aan de stad Leuven voor de restauratie van de Abdij van het Park. De laatste schijf, van 1.250.000 euro, zal pas in 2018 moeten worden betaald, wat een pak minder noodzakelijke vereffeningskredieten in 2017 met zich meebrengt.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Voor *Bart Caron* is de begroting Onroerend Erfgoed, samen met de toelichting van de minister-president, een voorbeeld van een goed en begrijpelijk document. Ook over de allocaties worden zeer degelijke verduidelijkingen gegeven. De complexiteit van de oude en nieuwe regeling van premiestelsels voor het onroerend erfgoed is heel goed uitgelegd.

De spreker zou op een later moment graag een detaillijst krijgen van de begunstigden van de begrotingspost van 1,209 miljoen euro op pagina 44, die gaat over laureaten van prijzen enzovoort. Hij vraagt dit niet uit wantrouwen maar uit interesse.

Hij vindt het goed dat de minister-president niet meteen met boetes afkomt, maar het is toch vreemd dat er voor nul euro schadevergoedingen is begroot. Zegt dit iets over de politiek van handhaving?

De erkenning van intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten en -depots werd betaald met een overheveling van restauratie- en onderhoudsmiddelen. Het hart van de spreker bloedt een beetje, alhoewel hij het ook enigszins begrijpt in deze tijden van harde besparingsmaatregelen.

De wachtlijst daalt van 386 miljoen euro naar 338,7 miljoen euro. Is dat een goede of een onvoldoende evolutie? Heeft de minister-president een langeretermijnprognose?

Sabine de Bethune onderschrijft de stelling van Bart Caron dat de voorliggende begroting helder, goed geduid en transparant is. Er wordt niet enkel inzicht gegeven in de plus en de min, maar ook in de recurrente bestedingen van de budgetten binnen de begrotingsartikels en de verdeling over de achterliggende basisallocaties. Sabine de Bethune doet de suggestie om de begrotingsmensen eens samen te zetten en te laten nadenken hoe ze binnen de krijtlijnen van het

Rekendecreet toch maximaal transparante informatie kunnen geven die het parlement nodig heeft om de begrotingen te bespreken en in het beste geval goed te keuren. Sinds het Vlaams Parlement het Rekendecreet goedkeurde, is de leesbaarheid van de begroting voor parlementsleden er immers niet op vooruitgegaan. Met enkel nog begrotingsartikelen en geen zicht meer op de achterliggende verdeling binnen die begrotingsartikels, is het moeilijk om een volledig zicht te krijgen op de financiële stromen. De wijzigingen in plus en min worden wel geduid in de toelichtingen bij de middelenbegroting, maar vaak is dat niet voldoende om een echt inzicht te krijgen. Ze hoort dezelfde klacht ook van leden die andere beleidsdomeinen volgen. Dit is niet het geval voor het begrotingshoofdstuk van de minister-president. Misschien kan dit als voorbeeld dienen.

De begroting van het agentschap Onroerend Erfgoed bedraagt 111,5 miljoen euro. Als de apparaatkredieten in mindering worden gebracht, komt men ongeveer aan 94 miljoen beleidskredieten. In de toelichting is op pagina 6 het programma voor het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed te vinden. Het gaat om 17,5 miljoen euro vastleggingskredieten. Het VIOE was gedeeltelijk de voorganger van het huidige agentschap. Het genoemde bedrag is de som van verschillende uitgavenartikelen, de zogenaamde apparaatkredieten. Waarom behoudt de minister-president de benaming VIOE?

De spreekster heeft een vraag over het begrotingsartikel 'werking en toelagen, ondersteunen van de werking van prioritaire onroerenderfgoedpartners'. Op dit begrotingsartikel werden vroeger de IOED's gefinancierd. Voor IOED Oost is de erkenning nog niet rond. Nochtans draait deze organisatie al sinds het begin mee. Kan de minister-president daar toelichting bij geven?

Wat de ondersteuning van kwaliteitsvol onroerenderfgoedbeheer betreft, voorziet de minister-president in 7 miljoen euro voor onroerenderfgoedleningen. Zal dit budget functioneren als een soort van rollend fonds? Het bedrag van 7 miljoen euro zal niet enkel nodig zijn voor rentekosten. Zal dit budget op een bepaald moment verkleinen? Hoeveel werd vorig jaar daarvan benut voor de oorspronkelijke doelstelling? Wat gebeurde er met de eventuele onderbenutting?

De 'werking en toelagen, ondersteunen van een kwaliteitsvol onroerenderfgoedbeheer' is het belangrijkste begrotingsartikel dat beleidsmatig de meeste aandacht krijgt. Ze vindt het jammer dat er ongeveer 650.000 euro van dit begrotingsartikel weggehaald wordt om de ICT-noden in IOED's te delgen. Ze ziet daar een tegenspraak in. De minister-president stelt dat de wachtlijsten veel te groot aan het worden zijn, maar toch haalt hij geld weg uit die post om andere acties te financieren. Daar komt bij dat in de loop van het jaar zal blijken dat meerdere begrotingsposten niet volledig worden benut. Mag ze aannemen dat die middelen prioritair zullen worden toegevoegd aan dit begrotingsartikel om de wachtlijsten te verlichten?

Leest ze de toelichting goed als ze stelt dat er van de 80 miljoen bijna 44 miljoen wordt gebruikt voor dossiers op de oude wachtlijsten en ongeveer 16,5 miljoen voor dossiers bijzondere procedure, de vroegere restauratiepremies, die ontvankelijk zijn verklaard na 1 januari 2015? Het feit dat de minister-president verschillende basisallocaties aanhoudt voor oude en nieuwe dossiers betekent dat de basisallocaties voor de wachtlijstdossiers behouden moeten blijven tot de laatste vereffening is gebeurd. Klopt dit?

De minister-president beschikt binnen het agentschap nog over de DAB Algemeen Beheer en voorziet amper uitgaven voor die DAB. Hoe ziet hij dit evolueren in de toekomst? Is het behoud van deze aparte entiteit nodig en wenselijk?

2.2. Antwoorden van minister-president Geert Bourgeois

Minister-president *Geert Bourgeois* dankt de leden voor hun positieve commentaar. Door Sabine de Bethune werd gesuggereerd om domeinbreed overleg te plegen, maar het is aan Vlaams minister van Begroting Bart Tommelein om dat te doen. De richtlijnen voor een begroting bestaan, de minister-president wil zich niet uitspreken over de andere begrotingen. Elke minister heeft er alle belang bij om dat transparant te doen en te proberen misverstanden en onduidelijkheden te vermijden.

De budgettaire tijden zijn er niet naar om de apparaatkredieten op te trekken. Iedereen kent de wachtlijsten in andere sectoren, waar de sociale noden vaak veel meer doorwegen. Het zijn nu eenmaal geen budgettaire riante tijden zonder wachtlijsten. Veel van de budgetten gaan op aan hoogdringende werken. Door de wachtlijsten komen er veel meer vragen om bij hoogdringendheid voorrang te verlenen. De minister-president beslist daar niet over, de administratie doet dat.

Sonja Vanblaere, administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed, zegt dat de naam VIOE inderdaad niet meer wordt gebruikt. Het is een restant van vroeger, het eerste moment dat aan de structuur van BBB werd geraakt. Men vond dat de gemakkelijkste oplossing. Intern wordt altijd gesproken over het agentschap Onroerend Erfgoed, nooit over VIOE. In een officieel document zoals de begroting komt de naam nog wel voor. Het agentschap maakt zelf ook besluiten en daar staat altijd agentschap Onroerend Erfgoed in vermeld.

Minister-president *Geert Bourgeois* stelt dat hij op het einde van het jaar altijd herschikkingsbesluiten tekent. Er is een zeer hoge bestedingsgraad en bijna geen onderbenutting. Als er zeer lange wachtlijsten zijn, is het goed om ervoor te zorgen dat er geen onderbenutting is.

Sonja Vanblaere geeft aan dat de DAB een aflopend verhaal is. Deze hing samen met het VIOE, dat werkte op projecten die door anderen werden betaald. Sinds het VIOE zelf de opgravingen niet meer doet, zijn de projecten ook afgebouwd. Er zijn nog enkele kleine projecten. Er is ook het Herstelfonds, waar de uitgaven en de inkomsten nu op terechtkomen. De DAB kon ook inkomsten ontvangen.

III. Bevoegdheid Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking

1. Inleidende uiteenzetting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed

1.1. Apparaat DiV

Minister-president *Geert Bourgeois* merkt op dat de apparaatkredieten van het departement bij deze begrotingsopmaak in totaal met 511.000 euro dalen. Dat is het resultaat van vijf bewegingen. Vooreerst is er een stijging van het loonkrediet met 215.000 euro als gevolg van de indexaanpassing en vervolgens daalt het loonkrediet met 184.000 euro ten gevolge van een personeelsbesparing. In derde instantie is er een toevoeging van IT-trekkingsrechten die ingevolge een beslissing van het Voorzitterscollege worden gedecentraliseerd, voor 378.000 euro. Vanuit het Departement Kanselarij en Bestuur worden er vier personeelsleden overgeheveld naar het DiV. Hierbij zijn ook eenmalige werkingsmiddelen overgedragen. Die eenmalig overgedragen werkingsmiddelen moeten nu terugkeren naar Kanselarij en Bestuur. Tot slot vertrekken er dit jaar achttien personeelsleden van het departement naar het agentschap Toerisme Vlaanderen.

Dat heeft te maken met het feit dat Toerisme Vlaanderen zal instaan voor de uitvoering van het Logiesdecreet, waardoor 740.000 euro loonkrediet en 166.000 euro werkingsmiddelen verschuiven naar Toerisme Vlaanderen.

1.2. Beleid

Beleidsmatig zijn er een aantal beperkte kredietverschuivingen. Het krediet voor de voorschotten die kasmatisch worden betaald aan de diplomatieke vertegenwoordigers, wordt verhoogd met 40.000 euro. Dat heeft geen ESR-impact. Het is immers puur kasmatisch, om bij de start van de regeerperiode te kunnen beschikken over een groter krediet, met name in de vier posten waar het het duurst is om te kunnen werken: de VS, het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Oostenrijk. Verder werd technisch het VEK intern binnen het begrotingsprogramma herschikt. Het gaat om een verschuiving van 55.000 euro VEK tussen begrotingsposten.

Tot slot worden, op vraag van het Instituut voor de Nationale Rekeningen, de subsidies vanuit Buitenlands Beleid aan ESR-matig geconsolideerde hogescholen of universiteiten vanaf 2017 ESR-matig correct aangerekend op een nieuw begrotingsartikel als een interne stroom tussen geconsolideerde entiteiten. Het gaat daar om een bedrag van 200.000 euro.

Wat het begrotingsprogramma DE over ontwikkelingssamenwerking betreft, verhoogt het krediet voor de DAC-loonsubsidies ten gevolge van loonindexatie met 19.000 euro. Het vrijkomend VEK voor ondersteuning van het gemeentelijk beleid inzake ontwikkelingssamenwerking wordt voor 1.213.000 euro herschikt naar het Gemeentefonds, waarin deze sectorale financieringsstroom reeds in 2016 beleidsmatig werd ingekanteld. Op hetzelfde artikel wordt technisch het vereffeningskrediet nog met 300.000 euro verminderd op basis van de raming van wat in 2017 betaald zal moeten worden.

De 5 miljoen euro bijkomende middelen voor internationale klimaatfinanciering uit het Klimaatfonds blijven in de begroting van minister Schauvliege. De besluitvorming ligt bij de minister-president, maar technisch worden de budgetten geplaatst in het Klimaatfondskrediet.

De toelage aan het federale Agentschap voor Buitenlandse Handel komt op het begrotingsprogramma 'internationalisering van de Vlaamse economie'. Deze toelage wordt verhoogd met 7000 euro ten gevolge van een loonindexatie.

Voor het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, FIT, stijgt de werkingsdotatie netto met 1.092.000 euro ten gevolge van drie kredietbewegingen. Er is een verhoging van de loonkredieten met 537.000 euro ten gevolge van een indexaanpassing. Er is een verlaging van hetzelfde loonkrediet met 445.000 euro ten gevolge van een besparingsoefening. Daarnaast is er een bijkomende impuls van 1 miljoen euro recurrent in het buitenlandse netwerk van FIT om de exportpromotie te kunnen verstevigen.

De vastleggingsmachtiging voor het toekennen van nieuwe subsidies aan ondernemingen, ondernemersorganisaties, clusters en Kamers van Koophandel blijft ongewijzigd op 12.350.000 euro. Het samenhangende betaalkrediet verhoogt technisch met 306.000 euro als gevolg van de verwachte betalingen. Dat zijn technische aanpassingen die gebeuren op vraag van Financiën en Begroting. Daarnaast recupereert FIT ook 50.000 euro uit terugbetalingen van subsidies.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Güler Turan wijst erop dat het budget voor de post 'werking en toelage – vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering' op 2.093.000 euro blijft. Die middelen worden opgesplitst over verschillende posten. Ze vraagt een overzicht van die afzonderlijke posten. Het antwoord mag ook schriftelijk worden gegeven. Hoe verhoudt het budget op deze begrotingsposten zich tot het beleidsengagement vermeld in de bijlage van de beleidsbrief? Worden de middelen voor publieksdiplomatie daar ook bijgeteld? Waarom wordt in de tabel met de beleidsengagements in de beleidsbrief geen indicatie gegeven van de middelen die het komende jaar besteed zullen worden?

Verder heeft ze een vraag bij pagina 19 van de toelichting. Bij de begrotingsaanpassing 2016 werd 55.000 euro verschoven van 'internationale communicatie, protocol en publieksdiplomatie' naar 'werking en toelagen overig buitenlands beleid'. Toen was de uitleg dat dit te maken had met een geactualiseerde raming van de betaalbehoeften. Nu wordt die verschuiving weer ongedaan gemaakt, om met zekerheid te kunnen voldoen aan alle uitbetalingen van de vastleggingen in 2017 op de post publieksdiplomatie. Kan er enige verduidelijking worden gegeven bij die verschuivingen?

Dat de werkingsdotatie van FIT toeneemt is een goede zaak. Sinds jaren zijn de taken immers toegenomen. Nu is er een stijging met 1 miljoen euro voor bijkomende investeringen in het buitenlandse postennetwerk, teneinde export te bevorderen en investeringen naar Vlaanderen te trekken. Het lid is geïnteresseerd in de aanwending van de middelen in het kader van optimalisatie van het FIT-netwerk. In 2016 werden er kantoren vervangen door antennes in Polen en Slovenië. Er is ook een antenne gekomen in Vancouver, Canada. Er zijn nog openingen gepland van FIT-kantoren in Houston en Lima, terwijl de aanwezigheid in Myanmar, China en India wordt versterkt. Welke versterking zal dat zijn? In de toelichtingen staat dat de budgetverhoging van 1 miljoen euro "kadert in de geldende landenspecifieke aanbevelingen van de Europese Commissie en de realisatie van de EU2020-doelstellingen". Kan dit worden verduidelijkt?

Het lid stelt vervolgens ook enkele vragen namens haar zieke collega Tine Soens. Inzake de post 'ontvangsten, werking en toelage – de uitvoering van het beleid en het decreet rond wapenhandel', is de vraag of daar ooit ontvangsten op werden geboekt. Op pagina 14 van de toelichtingen gaat het over de lonen. Daar wordt melding gemaakt van een besparing op het personeel voor een bedrag van 184.000 euro. Over hoeveel vte's gaat dit? Waarop heeft dit effect?

Het Departement Kanselarij en Bestuur vraagt eenmalig 14.000 euro terug te zetten. Waarom is dat? Wat 'participaties – vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering' betreft, heeft het Rekenhof gemeld dat de verhoging van het voorschot van sommige vertegenwoordigingen van 50.000 naar 60.000 euro niet in artikel 44 van het Uitgavendecreet staat. Is daar al een rechtzetting gebeurd? Wat het overige buitenlands beleid betreft, wordt een ESR-matige operatie uitgevoerd tussen twee artikelen van 200.000 euro. Dit bedrag gaat naar het hoger onderwijs.

Minister-president *Geert Bourgeois* deelt mee dat hij dit al heeft toegelicht, net zoals zeker de helft van de reeds gestelde vragen.

Wat de Vlaamse samenwerking betreft met regio's en landen in ontwikkeling, merkt *Güler Turan* op dat er in de periode 2016-2020 jaarlijks in 14,5 miljoen euro zal worden voorzien voor internationale klimaatfinanciering. Het DiV, het

Departement LNE en het Departement EWI zullen allemaal verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de Vlaamse doelstelling voor de klimaatfinanciering. Het deel van DiV komt op 14,5 miljoen euro. Kan de minister-president aangeven hoeveel van de klimaatfinanciering op dit artikel betrekking heeft op 2017?

11.11.11 heeft een aantal duidelijke vragen gesteld over de klimaatfinanciering. De minister-president kondigde aan dat hij 5 miljoen euro extra wil vrijmaken voor het klimaat. Zal door het nakomen van deze belofte en het aanwenden van de ETS-inkomsten voor internationale klimaatfinanciering via ontwikkelingssamenwerking, het totale ontwikkelingsbudget van Vlaanderen stijgen? Vlaanderen heeft 25 miljoen euro van zijn inkomsten uit het ETS toegekend aan internationale klimaatfinanciering. Dat staat in de beleidsbrief van minister Schauvliege. Dat is niet voldoende om de komende vier jaar 14,5 miljoen euro, namelijk het Vlaamse aandeel van de Belgische belofte, bij te dragen. Zullen er in de komende jaren nog extra ETS-middelen worden toegekend aan internationale klimaatfinanciering? Zo niet, hoe zal de additionaliteit van de bijdrage gegarandeerd worden? Welke afspraken werden er gemaakt met de verschillende departementen van de Vlaamse overheid? Kan de minister-president duidelijk zeggen welke minister wat zal bijdragen om te komen tot die 14,5 miljoen euro? Wat is de motivatie achter de keuze voor het African Climate Change Fund? Hoe wordt gegarandeerd dat deze middelen op de juiste manier gebruikt zullen worden? Zijn er garanties dat er voldoende zal worden gebruikt voor adaptatie, cruciaal in de meest kwetsbare landen? Als de ontwikkelingssamenwerking in Zuid-Afrika vanaf nu wordt beschouwd als een bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering, wordt er dan vanaf 2017 ook 5 miljoen euro elders gebruikt voor basisnoden? Zo niet, dan is er geen sprake van additionaliteit, maar van een verschuiving van ontwikkelingsmiddelen naar klimaat.

Wat tot slot de begroting voor de internationale samenwerking betreft, staat op pagina 24 dat er een oproep werd gedaan voor projecten rond ontwikkelingseducatie. Is al bekend welke projecten er ondersteund zullen worden? Is de minister-president van plan om in 2017 ook een projectoproep te doen voor ontwikkelingseducatie? 1,2 miljoen euro wordt overgedragen naar de lokale financiering. Wordt er gemonitord wat de inkanteling van de middelen in het Gemeentefonds betekent voor de lokale ontwikkelingssamenwerking? Het VEK wordt daarnaast verminderd met 300.000 euro op basis van de inschatting van de benodigde betaalkredieten. Hoe komt dit?

Over het algemeen vindt *Johan Verstreken* de voorliggende begroting moeilijk leesbaar. Tijdens de vorige legislatuur en in de Kamer ging/gaat dat veel gemakkelijker. Dit zeggen veel leden. Wat staat er waar? Welke aanpassingen zijn er gebeurd?

Sabine de Bethune heeft opmerkingen bij het luik ontwikkelingssamenwerking in de begroting. Wat het globale bedrag betreft dat aan ontwikkelingssamenwerking wordt besteed, stelt ze vast dat Vlaanderen niet naar de 0,7 percentnorm toegroeit, maar er integendeel van weg groeit. De tendens is dat het bedrag jaar na jaar afneemt. Kan de minister-president het bedrag van dit jaar verduidelijken?

De minister-president heeft er zelf al op gewezen dat Vlaanderen niet op koers zit om de ambitie van het Pact 2020 te halen. Een verdubbeling van de ODA tegenover 2008 zit dus niet meer in het perspectief 2020. In de beleidsbrieven van 2016 en 2017 wordt er niet meer over gesproken. Cijfers van 11.11.11 tonen aan dat het budget van ontwikkelingssamenwerking systematisch achteruitgaat, waardoor Vlaanderen steeds verder van het vooropgestelde groeipad verwijderd is. De spreker wenst wel wat nuancering aan te brengen bij die cijfers. Het zou onder meer te maken hebben met de overdracht van 1,213 miljoen euro naar het

Gemeentefonds. Dat neemt evenwel niet weg dat het budget ver verwijderd zit van de beoogde doelstelling. Wordt het bedrag dat overgeheveld is naar het Gemeentefonds, lokaal gebruikt voor gemeentelijk ontwikkelingsbeleid, of worden die middelen oneigenlijk gebruikt voor andere doelstellingen?

Het is goed dat er 5 miljoen euro naar klimaatfinanciering zal gaan, maar dit zijn spijtig genoeg geen additionele middelen, maar kredieten die binnen de gewone enveloppe zullen worden aangerekend. Ten aanzien van 2016 gaat men in 2017 niet echt achteruit, gezien de investeringen in het Gemeentefonds, maar is er eerder sprake van bevroren budgetten. Maar vermits de inflatie 2 percent bedraagt en die niet is meegerekend, is er wel een achteruitgang. Dit land, de deelstaten en ook andere lidstaten van de EU besparen zwaar op ontwikkelingssamenwerking. In de toekomst zal dit hen tienvoudig worden aangerekend. Het is begrijpelijk dat men het hoofd moet bieden aan kortetermijnvragen, maar het is geen verstandige, noch doordachte politieke keuze om zo hard in te grijpen in het meerjarenplan ontwikkelingssamenwerking.

2.2. Antwoorden van minister-president Geert Bourgeois

Minister-president *Geert Bourgeois* zegt aan Johan Verstreken dat de beleidsbrieven wel degelijk duidelijk en transparant zijn opgemaakt. Naar aanleiding van de bespreking van het deel Onroerend Erfgoed, kreeg hij daaromtrent zelfs lof van de oppositie. Er is een zeer duidelijke band tussen beleid en begroting. Hij voelt zich dan ook niet aangesproken op dit punt.

De middelen voor de versterking van onze vertegenwoordiging bij de EU dalen niet. Op korte termijn zet hij in op nog meer professionalisering en op een kwaliteitsvollere inbreng met de attachés vanuit de diverse beleidsdomeinen. Er komt een versterking van de permanente vertegenwoordiging vanuit FIT.

Wat de personeelsbesparingen betreft, geeft de minister-president aan dat een algemeen overzicht van de 184.000 euro reductie van het aantal vte kan worden gegeven. Dat wordt opgevangen door het niet vervangen van mensen die uitstromen. De stand van zaken van de personeelsreductie is aan bod gekomen bij de beleidsbrief Kanselarij en Bestuur. We zitten nu op 60 procent van de te realiseren besparing, maar dat is een cijfer onder voorbehoud.

Op de klimaatfinanciering wordt 14,5 miljoen euro ingezet in 2017: 5 miljoen euro bij minister Schauvliege, LNE en EWI; 2 miljoen euro uit de begroting van Ontwikkelingssamenwerking; 2,5 miljoen euro uit het Klimaatfonds; 5 miljoen euro middelen voor Ontwikkelingssamenwerking Zuid-Afrika. Inzake klimaatfinanciering is er inzet op kmo's en op jobcreatie.

Voor ontwikkelingseducatie is in een bedrag van 1,5 miljoen euro voorzien: 174.000 euro voor Vredeseilanden, 144.000 euro voor Pax Christi, 166.000 euro voor BOS+, 178.000 euro voor FSI Network, 166.000 euro voor Global Link, 168.000 euro voor Good Planet en 520.000 euro voor de VVSG.

Er is geen daling van het budget voor Ontwikkelingssamenwerking. Integendeel: het vastleggingskrediet stijgt nog wat omdat de DAC-middelen stijgen. Er is wel een verschuiving van de vereffeningskredieten. Dat heeft te maken met het feit dat de verschuiving in vastleggingskredieten is gebeurd naar het Gemeentefonds. De vereffeningskredieten volgen nu dezelfde weg.

De toelage aan de VVSG wordt ODA-gerapporteerd. Voor de werking van de diverse gemeenten kan dat alleen als zij ook hun ODA-rapportering doen ten aanzien van de federale overheid. Misschien moet de VVSG de gemeenten in die

zin stimuleren. Die bijdrage moet in elk geval ook blijken uit de gemeentelijke profielschets die het ABB publiceert.

Er is inderdaad een algemene bevrozing van de werkmiddelen voor de hele Vlaamse overheid en dus ook bij Ontwikkelingssamenwerking.

Het Wapenhandeldecreet zal voorzien in de mogelijkheid om administratieve boetes te innen. Dat is nog niet gebeurd, maar het kan in de toekomst specifieke ontvangsten opleveren.

Tot slot herhaalt de minister-president nog dat hij bij zijn toelichting al heeft uitgelegd dat de verschuiving van 200.000 euro te maken heeft met het hoger onderwijs.

2.3. Replieken en bijkomende antwoorden

Güler Turan neemt er nota van dat het antwoord op de vraag over de werking en de toelage opgesplitst per post, schriftelijk zal worden bezorgd. Zij wijst er verder op dat in de begroting 55.000 euro is verschoven voor publieksdiplomatie en dat dit bedrag daarna niet is teruggekeerd.

De minister-president bevestigt dat dit een fout is waar het Rekenhof op heeft gewezen. Er zal een amendement worden ingediend in de commissie Financiën en Begroting om die verschuiving effectief te maken. Het gaat dus puur om een materiële fout die via amendement zal worden rechtgezet.

Güler Turan vraagt of het klopt dat de 5 miljoen euro voor klimaatfinanciering in het kader van de ontwikkelingssamenwerking geen extra bedrag is. Heeft zij het goed begrepen dat de minister-president dit bedrag gaat koppelen aan de klimaatdoelstellingen?

Minister-president *Geert Bourgeois* zegt dat de cijfers over de klimaatfinanciering zullen worden toegevoegd aan het verslag. Die 5 miljoen euro van Zuid-Afrika is inderdaad een heroriëntering van de bestaande middelen. Er komen budgetten uit het Klimaatfonds; er zijn toegevoegde fondsen, ook bij minister Schauvliege.

IV. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen onderdelen van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2017 worden bij indicatieve stemming aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Rik DAEMS,
voorzitter

Cathy COUDYSER
Steve VANDENBERGHE
Johan VERSTREKEN
Sabine DE BETHUNE
Manuela VAN WERDE
Jan VAN ESBROECK,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

ABB	Agentschap Binnenlands Bestuur
BBB	Beter Bestuurlijk Beleid
DAB	Dienst met Afzonderlijk Beheer
DAC	derde arbeidscircuit
DiV	Departement internationaal Vlaanderen
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
ETS	emissions trading scheme
EU	Europese Unie
EWI	Economie, Wetenschap en Innovatie (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
FB	Financiën en Begroting (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
FIT	Flanders Investment & Trade
FSI	fongit seed invest
ICT	informatie- en communicatietechnologie
IOED	intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst
IT	informatietechnologie
kmo	kleine of middelgrote onderneming
LNE	Leefmilieu, Natuur en Energie (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
MOD	Managementondersteunende Diensten
ODA	official development assistance
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VAK	vastleggingskrediet
VEK	vereffeningskrediet
VIOE	Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed
VLIS	Vlaams logiesinformatiesysteem
VS	Verenigde Staten
vte	voltijdsequivalent / voltijdsequivalent
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

BIJLAGE

Bijlage: Aanvullende schriftelijke antwoorden

1. Uitgavenbegroting Internationaal Vlaanderen: budget 'werking en de toelagen' opgesplitst per post?

DB0-1DDA2AB-WT

PROGRAMMA	ESR	Omschrijving	BO2017	
			VAK	VEK
		programma DD		
1DD00500	1211	ACTIVITEITEN EN MANIFESTATIES GESTEUND OF GEORGANISEERD DOOR DE ALGEMENE AFVAARDIGINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING, MET INBEGRIIP VAN DIENSTREIZEN	1.336	1.336
1DD01400	1211	HUUR EN WERKINGSKOSTEN VAN DE ALGEMENE AFVAARDIGINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING	584	584
1DD03500	7422	DE INRICHTING VAN KANTOREN VAN DE ALGEMENE AFVAARDIGINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING IN HET BUITENLAND OF BIJ DE EUROPESE UNIE EN MET BETREKKING TOT DE AANKOOP VAN MACHINES, MEUBILAIR EN MATRERIAAL VOOR DIE KANTOREN	41	41
1DD00100	3530	ACTIVITEITEN TER ONDERSTEUNING VAN DE VLAAMS - NEDERLANDSE CULTURELE SAMENWERKING IN DERDE LANDEN	132	132
		totaal DB0-1DDA2AB-WT:	2.093	2.093

2. Cijfers klimaatfinanciering?

Hierna volgt de verdeling van de middelen:

2017
€ 2,5 miljoen IV (trekkingsrechten Vlaams klimaatfonds)
€ 2,5 miljoen LNE (trekkingsrechten Vlaams klimaatfonds)
€ 2 miljoen IV: beleidskredieten flankerende initiatieven voor ontwikkelingssamenwerking
€ 5 miljoen IV: heroriëntering strategienota Zuid-Afrika
€ 2,5 miljoen: rapportering klimaatfinanciering op basis van reeds lopende initiatieven binnen IV, LNE en EWI