



Vlaams
Parlement

ingediend op **944** (2016-2017) – Nr. 5
1 december 2016 (2016-2017)

Amendement

op het ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2017

Documenten in het dossier:

944 (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addenda
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

verzendcode: BEG

LEGENDE

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BIN	Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid
BRU	Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BUI	Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed
CUL	Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
ECO	Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid
LAN	Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
LEE	Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn
OPE	Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
OND	Commissie voor Onderwijs
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
WON	Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke Kansen

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door Bart Caron en Yamila Idrissi**

Artikel 17

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

In het ontwerp van programmadecreet staat het volgende artikel:

“Art. 17. In artikel 14 van het decreet betreffende de amateurkunsten van 22 december 2000 wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het forum ontvangt een jaarlijkse subsidie-enveloppe. De Vlaamse Regering stelt die enveloppe per beleidsperiode vast. De subsidie-enveloppe bevat de nodige middelen voor de ondersteuning van de jaarlijkse personeels- en werkingskosten van de organisatie.”.

In het decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten staat in artikel 15 de volgende tekst:

“§2. Het forum ontvangt een jaarlijkse subsidie-enveloppe. De Vlaamse Regering stelt die enveloppe per beleidsperiode vast. Ze bedraagt minstens zoveel als de subsidie-enveloppe voor het werkjaar 2011. De subsidie-enveloppe bevat de nodige middelen voor de ondersteuning van de jaarlijkse personeels- en werkingskosten van de organisatie.

Boven op de subsidie-enveloppe ontvangt het forum 225.000 euro voor het stimuleren en opzetten van inhoudelijke samenwerkingsprojecten binnen de amateurkunstensector of met een organisatie uit een aanverwante sector. De middelen moeten besteed worden aan één of meer van de volgende doelstellingen:

- 1° de uitstraling en de profilering van de sector;
- 2° het versterken van expertise en het delen van kennis;
- 3° het geven van kansen aan amateurkunstenaars binnen een professionele aanpak;
- 4° een verhoogde participatie van bijzondere doelgroepen;
- 5° interdisciplinaire projecten;
- 6° publieksverruiming.”.

In het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) staat:

“De SARC betreurt de extra besparing op de werkingsbudgetten van het Forum voor Amateurkunsten. Strategisch-inhoudelijk mag de verbindende rol en de impact van het Forum voor Amateurkunsten binnen het volledige amateurkunstenveld niet onderschat worden. Het gevaar dreigt dat door de extra besparing de opgebouwde kennis- en ervaringsuitwisseling met erbij horende efficiëntiewinsten worden teniet gedaan en dat verschillende organisaties zelf opnieuw het warm water dienen uit te vinden. De SARC meent dat de behoefte aan overleg, coördinatie en samenwerking in de sector niet is verdwenen, zelfs noodzakelijker is dan ooit door de talrijke maatschappelijke evoluties, en vraagt dan ook dat aan deze nood blijvend wordt tegemoet gekomen.

De heroriëntatie van de middelen van het Bijzonder Fonds zal nadelige gevolgen hebben voor de discipline-overschrijdende innovatie in de sector. De SARC vraagt dan ook uitdrukkelijk instrumenten en middelen te voorzien om innovatie en samenwerking binnen de sector blijvend te stimuleren. Het gevaar bestaat dat de opgelegde heroriëntatie de goede verstandhouding en samenwerking tussen de koepels verstoort.

De SARC pleit ervoor om zo’n fundamentele en ingrijpende beslissing niet te nemen middels een programmadecreet, maar om de discussie met de sector aan te gaan.”.

De indieners van dit amendement wensen dit advies te volgen.

