

Vraag nr. 79
van 13 februari 2002
van de heer CARL DECALUWE

Hervorming BIPT – Betrokkenheid

Door de federale ministerraad werd op 26 oktober 2001 het voorontwerp van wet tot hervorming van de regulator van de post- en communicatiemarkt goedgekeurd.

De deelstaten werden vooralsnog niet geconsulteerd, niettegenstaande het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie (BIPT) de radiofrequentiebanden controleert die aan de gemeenschappen zijn toegekend.

1. Welke initiatieven neemt de minister om te worden betrokken bij de hervorming van het BIPT en de specifieke taken waarvoor de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is ?
2. Welke alternatieven worden aangereikt vanuit de Vlaamse Gemeenschap ?

Antwoord

Het BIPT heeft in de loop van de maand april 2001 een consultatie georganiseerd over de hervorming van het Instituut. Ik heb naar aanleiding van deze consultatie in een schrijven aan de heer Daems, federaal minister van Telecommunicatie, op 4 mei 2001 de aandacht van de minister gevestigd op het feit dat, zeker in het licht van het nieuwe Europese regelgevende kader, de door Europa beoogde regelgevende instanties bevoegdheden hebben die binnen de Belgische context toebehoren aan en/of raakvlakken hebben met bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten. Ik heb aan de heer Daems gemeld dat de Vlaamse regering verwacht dat te gepasten tijde over deze materie overleg zal worden gepleegd.

Op 5 november 2001 heb ik mijn federale collega Daems in een nieuw schrijven herinnerd aan mijn eerder verzoek om een stand van zaken mee te delen en overleg te plegen met de Vlaamse regering. Ik heb er tevens op gewezen dat het Vlaams regeerakkoord desbetreffend bepaalt dat "het BIPT wordt omgevormd tot een onafhankelijk instituut waarin de federale staat en de verschillende deelstaten gelijkwaardig in het beheer vertegenwoordigd zijn".

De hervorming van het BIPT stond ook op de agenda van het Raadgevend Comité voor de Tele-

communicatie (waarin ook Vlaanderen is vertegenwoordigd) van 28 november 2001 in het kader van een onderhoud met een afgevaardigde van de minister van Telecommunicatie inzake de aangekondigde herziening van de Belgische telecommunicatiewetgeving.

Vanuit het Raadgevend Comité kwamen negatieve reacties op het feit dat het Comité niet betrokken werd bij de hervorming. Volgens de afgevaardigde van het kabinet in het Comité was dat deels te wijten aan de zeer strikte timing, waardoor het kabinet zo'n consultatie niet kon houden. De afgevaardigde heeft zich daarvoor verontschuldigd en heeft eraan herinnerd dat hij zoveel mogelijk op de vergaderingen van het Comité aanwezig probeert te zijn en probeert in gesprek te treden met de leden van het Comité. Hij beloofde om in de toekomst die dialoog zo grondig mogelijk te blijven voeren.

Wat de radiofrequenties betreft, heb ik mijn federale collega reeds herhaaldelijk geschreven om het belang te onderstrepen van een sluitende coördinatieprocedure en een doeltreffende ethercontrole en -politie. Ik heb in een schrijven van 6 december 2001 aan collega Daems andermaal laten weten dat de Vlaamse Gemeenschap wenst dat de besprekingen omtrent de aanpassing van het KB van 10 januari 1992 betreffende de klankradio-omroep in de band 87.5 MHz dringend worden hernomen en dat zij van oordeel is dat een samenwerkingsakkoord tussen de drie gemeenschappen en de federale overheid daarbij als instrument noodzakelijk is. (*KB : koninklijk besluit ; MHz : megahertz – red.*). Dit werd trouwens ook geadviseerd door de Raad van State. In een reactie hierop op 15 januari 2002 bevestigt het kabinet-Daems dat zij de snelle revisie van het bovengenoemde KB als een noodzaak beschouwen.

De gewesten en gemeenschappen moeten volwaardig betrokken worden bij de regulerende instantie, vermits zij voor bepaalde van de betrokken aspecten bevoegd zijn. De Vlaamse Gemeenschap volgt dit dossier van nabij op.