

Vraag nr. 115
van 5 februari 2002
van mevrouw MARLEEN VAN DEN EYNDE

Slibstortingen Roosdaal – Milieu-inspectie

Het antwoord op mijn vraag om uitleg van 24 januari laatstleden betreffende de mogelijke bodem- en/of grondwaterverontreiniging in de gemeente Roosdaal was onvolledig, omdat het handelde over een storting van rioolkolkslib (Handelingen Commissievergadering nr. 95 van 24 januari 2002, blz. 3 e.v.). Het betreft hier een ander dossier.

Het is wel degelijk zo dat er in de gemeente Roosdaal meermaals grachten en beken geruimd werden. Het slib van deze grachten en beken werd op verschillende plaatsen in de gemeente gestort, zoals op een braakliggend terrein aan de Lostraat in Roosdaal. Op deze plaats werd door een door de Openbare Afvalstoffemnaatschappij voor het Vlaams Gewest (OVAM) erkend labo, met name de firma MAVA, een slibanalyse gemaakt, waaruit blijkt dat de maximumconcentraties voor minerale oliën en polyaromatische koolwaterstoffen (PAK's) werden overschreden. Het labo besluit dat het slib niet mag worden gebruikt als bodem.

Zowel de politie van Roosdaal, als OVAM en de Milieu-inspectie werden op de hoogte gebracht van de illegale storting en de mogelijke verontreiniging als gevolg daarvan.

1. Zijn de diensten van de minister op de hoogte van deze illegale storting met mogelijke bodemverontreiniging als gevolg ?
2. De gemeente Roosdaal heeft meermaals slib uit beken en grachten geruimd, maar heeft geen attest verkregen van OVAM om het slib te storten.

Werd dit slib afgevoerd naar een vergund reinigingsbedrijf of een vergunde stortplaats ?
3. Waarom heeft de Milieu-inspectie nog geen contact opgenomen met de aanklager, terwijl deze illegale storting werd signaleerd per aangetekend schrijven op 16 oktober 2001 ?
4. Op welke manier wordt er opgetreden tegen deze illegale lozing met mogelijke bodem- en/of grondwaterverontreiniging tot gevolg ?

Antwoord

1. De buitendienst Vlaams-Brabant van de afdeling Milieu-inspectie werd op 22 oktober op de hoogte gebracht van een klacht door een gemeenteraadslid inzake het achterlaten van afvalstoffen.

Het betrof hier meer bepaald slib, afkomstig van het ruimen van beken, dat werd achtergelaten aan het gemeentelijk kerkhof aan de Lostraat in Strijtem.

2. Door de gemeente Roosdaal werd aan de afdeling Milieu-inspectie gemeld dat de afvalstoffen werden afgevoerd naar een daartoe vergunde inrichting in Diksmuide.
3. Na ontvangst van de brief werd de klacht door de afdeling Milieu-inspectie onderzocht. Het dossier handelde over het achterlaten van afvalstoffen.

De klager had de feiten reeds gemeld aan de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente. Naar aanleiding van de klacht is de politie van Roosdaal opgetreden en heeft ze hierover een proces-verbaal opgemaakt.

Vanwege bovenvermelde elementen en vanwege het feit dat de verontreiniging zich niet voordeed in een ingedeelde inrichting van klasse 1, werd niet ingegaan op de suggestie van de klager "of het niet aan te raden is om een inspecteur ter plaatse te sturen om een onderzoek op te starten".

4. Illegale lozingen met mogelijke bodem- en/of grondwaterverontreiniging worden door de afdeling Milieu-inspectie, net zoals andere inbreuken op de milieuwetgeving, conform de bepalingen van het milieuvergunningendecreet en zijn uitvoeringsbesluiten geverbaliseerd en gerapporteerd aan het parket van de procureur des konings, voorzover de feiten zich voordoen binnen een klasse 1-inrichting.

Voor de inbreuken bij klasse 2-en 3-inrichtingen en voor de vrijevelddelicten verwijst de afdeling Milieu-inspectie systematisch naar de gemeentelijke overheid, die hiervoor bevoegd is conform artikel 58 van Vlarem 1.