

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 99
van **CAROLINE GENNEZ**
datum: 28 oktober 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Tariefstructuur drinkwater - Regeling co-ouderschap

De Vlaamse Regering voerde begin 2016 een uniforme tariefstructuur in voor alle Vlaamse drinkwaterbedrijven. De regeling inzake 15 m³ gratis drinkwater werd afgeschaft. In plaats daarvan kwam een nieuwe berekeningswijze. Alle gebruikers krijgen bovenop een vaste vergoeding (vast recht) per wooneenheid of per watermeter, een basistarief. Indien meer verbruikt wordt, dan betaalt men een supplement volgens het comforttarief. Bij het vast recht kent men een korting toe afhankelijk van de gezinsgrootte. Bij zowel het basis- als bij het comforttarief houdt men rekening met de gezinsgrootte. Helaas houdt men hierbij geen rekening met nieuwe gezinsvormen.

Een voorbeeld. Een nieuw samengesteld gezin wordt beoordeeld op een gezin van drie. Dit terwijl er afwisselend week om week vijf mensen wonen. De kinderen zijn allemaal adolescent. Ze nemen alle dagen een douche en produceren heel wat wasgoed. Onder meer omdat een aantal van de jongeren actief is in de sportclub en de jeugdbeweging. Daardoor valt het gezin in de categorie van grootverbruikers.

Een driepersoonsgezin betaalt een vaste vergoeding van 40 euro en heeft recht op 120m³ volgens het basistarief; het meerverbruik wordt verrekend volgens het comforttarief. Gemiddeld genomen bedraagt de waterfactuur voor drie personen 440 euro. Het totaalbedrag voor het gezin waarvan sprake in het voorbeeld loopt echter veel hoger op aangezien er in de realiteit voor de helft van de tijd niet drie maar vijf waterverbruikers samenwonen. Hierdoor verbruikt het gezin de hoeveelheid waterverbruik volgens het basistarief en wordt een aanzienlijk deel van hun verbruik verrekend volgens het comforttarief.

Bij de partner waar de kinderen officieel gedomicilieerd staan, geldt een heel andere berekening, namelijk dat van een vijfpersoonsgezin. Hierbij vervalt het vast recht aangezien een vijf- of meer dan vijfpersoonsgezin geen vaste vergoeding betaalt. Men kan 180 m³ verbruiken aan het basistarief. Een gezin met vijf personen betaalt gemiddeld 593 euro. In de realiteit van dit co-oudergezin verbruikt het veel minder water dan de norm en betaalt het ook heel wat minder. Dit omwille van het feit dat in het gezin slechts de helft van de periode effectief vijf waterverbruikers wonen, terwijl men in de andere weken slechts met drie personen gebruikmaakt van water.

Het voorbeeld schetst de realiteit van co-oudergezinnen en toont aan dat de huidige regeling de ene ouder bevoordeelt en de andere ouder benadeelt. Deze discriminatie zorgt in de praktijk voor bijkomende ergernissen en twisten. De regeling van verblijfsco-ouderschap heeft net als doel om het verblijf van kinderen op een gelijkmatige wijze te

verdelen tussen beide ouders. Bij het factureren van kosten zoals voor het waterverbruik houdt men echter geen rekening met een gelijkmatige verdeling.

1. In Vlaanderen zijn negen watermaatschappijen actief, die telkens een specifiek gebied bedienen.

Hoeveel klachten registreerden de watermaatschappijen die het gevolg zijn van een niet gelijkmatige verdeling van de waterkosten bij co-oudergezinnen? Graag een overzicht per maatschappij.

2. De minister kondigde in 2015 aan twee pistes verder te onderzoeken. Ze zou de mogelijkheden via de Vlaamse Belastingdienst bekijken om een gelijke verdeling van de waterkosten voor co-oudergezinnen alsnog mogelijk te maken.

Wat zijn de resultaten van dit onderzoek en wat zijn hierbij de bevindingen van de minister?

3. Verder zou de minister bestuderen of we in Vlaanderen ook het Brusselse voorbeeld konden volgen. De Brusselse watermaatschappij werkt met een apart formulier 'contradictoir co-ouderschapattest'.

Heeft de minister deze piste verder onderzocht en zo ja, wat zijn de conclusies?

4. Kan een dubbele domicilie volgens de minister ook soelaas bieden bij een gelijke verdeling van kosten met betrekking tot nutsvoorzieningen, zodoende dat er ook een meer structurele aanpak komt in de discriminatie van co-oudergezinnen?

ANTWOORD

op vraag nr. 99 van 28 oktober 2016

van **CAROLINE GENNEZ**

1. De sector heeft hierover twee klachten ontvangen in 2016.
2. Dit behoort tot de bevoegdheid van de minister, bevoegd voor financiën.
3. Momenteel houdt geen enkel Vlaams drinkwaterbedrijf rekening met de verdeling van een persoon over 2 verblijfsadressen. De toekenning van een korting op het vastrecht en de berekening van het basis- en comforttarief gebeurt op basis van het aantal gedomicilieerden dat jaarlijks en automatisch vanuit één officiële bron overgemaakt wordt aan de drinkwaterbedrijven, zijnde het Rijksregister. Het is niet wenselijk dat de drinkwaterbedrijven zelf een tweede informele informatiestroom hieraan toevoegen. Hydrobru (Brussel) past het systeem met een dubbel formulier bij co-ouderschap al enkele jaren toe, maar het is een zeer omslachtige en zware administratie.
4. Indien een systeem van dubbele domicilie ter beschikking komt, kunnen de argumenten over een niet-werkbare of administratief complexe aanpak wegvallen of beperkter zijn. Op dat ogenblik zal ik laten bekijken of dit systeem gebruikt kan worden om met co-ouderschap rekening te houden.