

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 42
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 18 oktober 2016

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Fiscale reflectiegroep - Samenstelling

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn interpellatie in de Commissie voor Algemeen beleid, Financiën en Begroting (4 oktober II.) betreffende de fiscale reflectiegroep.

“Vorige keer heb ik gesuggereerd om in die werkgroep enkel mensen te zetten die geen particuliere of persoonlijke belangen hebben. Degenen die deel uitmaken van die groep, zouden beter ofwel emeriti zijn, zoals u net hebt genoemd, ofwel sectoren vertegenwoordigen of academici zijn. Dat zijn de mensen die het gemakkelijkste de stap naar het algemeen belang kunnen zetten.”

Ondertussen ontving ik een lijst van de leden die deel uitmaken van de fiscale reflectiegroep.

1. Hoe verklaart de minister de samenstelling van de fiscale reflectiegroep?
2. Wat is de reden dat de fiscale reflectiegroep niet enkel bestaat uit vertegenwoordigers van federaties en professoren? Maar ook uit personen die enkel een particulier belang vertegenwoordigen?
3. Overweegt de minister om deze laatste categorie te vervangen? Waarom wel/niet?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 42 van 18 oktober 2016

van **PETER VAN ROMPUY**

1. Met de reflectiegroep wil de Vlaamse Belastingdienst (Vlabel) voeling houden met de bekommernissen van experts die de fiscale regelgeving dagelijks toepassen en bestuderen. Zoals ik reeds eerder heb meegedeeld is deze groep daarom evenwichtig samengesteld uit vertegenwoordigers van de academische wereld, het notariaat, de advocatuur en andere vermogensplanners. Deze diverse samenstelling zorgt er voor dat diverse meningen en invalshoeken aan bod komen op het ogenblik dat Vlabel zich wenst te informeren over inhoudelijk technische aspecten uit de dagdagelijkse praktijk.
2. Beschikken over de nodige expertise is de basisvoorwaarde om te kunnen deelnemen aan de reflectiegroep. Die kennis kan zijn verworven door studie en reflectie, door overleg binnen beroepsfederaties, uit de praktijk, ... Het zijn net die verschillende en complementaire invalshoeken die voor een meerwaarde zorgen. De groep is bovendien evenwichtig samengesteld zodat geen enkel particulier belang het overwicht krijgt. Ik wil er ook op wijzen dat de meeste deelnemers niet kunnen herleid worden tot één facet van hun professionele leven. Net omwille van hun expertise zijn ze vaak zowel actief in de praktijk als op een academisch of informatief niveau. Bovendien is er de afspraak dat concrete dossiers niet ter sprake komen op de reflectievergaderingen zodat daarin ook geen gevaar schuilt voor particulier belang.
3. Ik zie geen onmiddellijke noodzaak om de huidige werkwijze aan te passen. De samenstelling van de reflectiegroep varieert naargelang de noodzakelijke inhoudelijke expertise. In de groep wordt niet gestreefd naar unanimiteit en het is en blijft uiteindelijk Vlabel die volledig autonoom binnen de toegewezen opdrachten maatregelen neemt en standpunten bepaalt. De reflectiegroep kan vooraf wijzen op mogelijke repercussies en op die manier bijdragen aan een duidelijke fiscale omkadering en regelgeving.