



Vlaams
Parlement

ingediend op **923** (2016-2017) – Nr. 2
23 november 2016 (2016-2017)

Amendement

op het ontwerp van decreet

houdende de oprichting
van het stuurorgaan
Vlaams Informatie- en ICT-beleid

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Marnic De Meulemeester, Bert Maertens, Ward Kennes, Sofie Joosen, Koen Van den Heuvel en Willy Segers

Artikel 5

In het eerste lid, 1°, de zinsnede "een vertegenwoordiger van N-niveau per beleidsdomein" vervangen door de zinsnede "een vertegenwoordiger van N-niveau of N-1-niveau per beleidsdomein".

VERANTWOORDING

Het stuurorgaan vervangt onder meer twee belangrijke decretaal opgerichte overlegstructuren, namelijk de GDI-stuurgroep en het VDI-coördinatiecomité (GDI: Geografische Data-Infrastructuur; VDI: Vlaamse Dienstenintegrator), die allebei basisonderwerpen zoals standaarden, architectuur, informatieveiligheid, informatiebeleid, hergebruik enzovoort behandelen.

Het stuurorgaan zal zowel strategische als operationele beslissingen voor de Vlaamse Regering voorbereiden, wat betekent dat de deelnemers beslissingen zowel strategisch moeten kunnen onderbouwen vanuit de beleidsvisie inzake werking van de Vlaamse overheid alsook over voldoende IT-kennis moeten beschikken om de beslissingen te kunnen kaderen en de gevolgen in te kunnen schatten.

Het decreet voorziet erin dat het stuurorgaan rapporteert aan het voorzitterscollege; met andere woorden een vergadering samengesteld uit vertegenwoordigers van N-niveau rapporteert aan een vergadering samengesteld uit vertegenwoordigers van N-niveau, die op haar beurt rapporteert aan de Vlaamse Regering met betrekking tot het informatie- en IT-beleid.

De praktijk leert dat in het verleden de beleidsdomeinen zowel in de GDI-stuurgroep als in het VDI-coördinatiecomité vertegenwoordigd werden door vertegenwoordigers van N-1-niveau of operationele medewerkers, zelfs ondanks het feit dat bij de start van het VDI-coördinatiecomité erop werd aangedrongen om minstens een vertegenwoordiger van N-1-niveau af te vaardigen. Dit resulteerde in agenda's die veeleer operationeel dan wel strategisch waren samengesteld, wat een gemiste kans was.

Mogelijk is de samenstelling van deze huidige overleggroepen een gevolg van het gegeven dat IT een technisch zeer complex gegeven is, waarbij leidend ambtenaren zeker het belang ervan erkennen, doch niet altijd de impact/gevolgen van keuzes die voorgelegd worden, kunnen inschatten.

Er moet echter vermeden worden dat door de vertegenwoordiging in het stuurorgaan te beperken tot N-niveau, dit stuurorgaan veeleer een theoretische samenstelling heeft en in de praktijk de leidend ambtenaren zich laten vertegenwoordigen door dezelfde operationele medewerkers.

Door de vervanging van "een vertegenwoordiger van N-niveau per beleidsdomein" door "een vertegenwoordiger van N-niveau of N-1-niveau per beleidsdomein" in artikel 5, 1°, heeft ieder beleidsdomein zelf de mogelijkheid een leidend ambtenaar van één van zijn entiteiten af te vaardigen, dan wel te oordelen dat het meer aangewezen is om zich te laten vertegenwoordigen door een afdelingshoofd dat dichter bij het informatie- en IT-beheer staat om de operationele gevolgen van beslissingen in te schatten en zo mee de strategische visie inzake informatie- en IT-beleid uit te bouwen.

