

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 96
van **MICHEL DOOMST**
datum: 10 oktober 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Eurostadion Brussel - Advies departement MOW in milieueffectrapport

Ik verwijs naar de vragen gesteld in de plenaire vergadering van 16 maart en de verschillende commissievergaderingen (laatste 18 juni 2016).

Eind september konden we in De Tijd lezen dat het advies van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) in het milieueffectrapport (MER) van het Eurostadion op parking C gelekt zou zijn.

Het advies van MOW zou eindelijk klaar zijn. Hoewel het advies van het departement niet bindend is, is de mobiliteitsproblematiek wel van cruciaal belang in dergelijke dossiers.

MOW zou grote twijfels hebben over het mobiliteitsluik. Zo zou onder meer het aantal bezoekers dat met de wagen zou komen zwaar onderschat zijn, terwijl het aantal gebruikers van het openbaar vervoer of fiets zwaar overschat zijn.

1. Kan de minister het advies van MOW nader toelichten?
2. Heeft de minister ondertussen reeds contact gehad met de initiatiefnemer?
3. Zijn er intussen reeds gesprekken geweest tussen de initiatiefnemers, het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en MOW omtrent de (verdere) afstemming van het project en de mobiliteitsdruk op de R0?

ANTWOORD

op vraag nr. 96 van 10 oktober 2016

van **MICHEL DOOMST**

1. Mijn administratie heeft een technisch advies gegeven.
Ik vat hieronder de belangrijkste opmerkingen samen en verwijs letterlijk naar de tekst van het advies:
 - Doorrekeningen met provinciaal verkeersmodel Vlaams-Brabant: tegenspraak in de resultaten van een eerste doorrekening met het provinciaal verkeersmodel en de conclusie van het MER dat er geen noemenswaardige mobiliteitseffecten zijn te verwachten.
 - Afbakening studiegebied: tijdens de opmaak van het MER werd meerdere malen aangehaald dat de effecten vermoedelijk verder zullen gaan dan het aangegeven studiegebied.
 - Projectbeschrijving: bij de projectbeschrijving wordt rond oppervlaktes en berekeningen van verkeersgeneratie met een niet gebruikelijke methode gewerkt; deze wordt aanvaard omwille van de eigenheid en de complexiteit van het project.
 - Kengetallen: binnen de kengetallen wordt er uitgegaan van een zeer voluntaristische Modal Split. Hierin wordt het autogebruik zeer laag ingeschat en groeit het gebruik van het openbaar vervoer aanzienlijk.
 - Ontsluitingsalternatieven: er is voldoende informatie voorhanden om een afweging te maken tussen de ontsluitingsalternatieven voorzien in het MER, maar er zal voor het aspect mobiliteit wel nog verder gedetailleerd onderzoek moeten volgen om de aansluiting met de R0 verder vorm te geven en af te stemmen met het toekomstig project van herinrichting van de R0.
 - Locatiealternatieven: het locatieonderzoek is uitgevoerd, maar inhoudelijk en in vergelijking met de mobiliteitsbeoordeling van het huidige dossier zijn er onduidelijkheden en wordt een dubbele argumentatie gebruikt.
 - Beschrijving referentiesituatie, exploitatiealternatieven en hun effecten: een berekening van de verzadigingsgraden van de R0 ontbreekt, idem voor de berekening van de kruispunten, ook het weergeven van de totale generatie per scenario zou de leesbaarheid van het document ten goede komen.
 - Flankerende maatregelen: opmerkingen omtrent fiets, busprioriteitstrook op R0, voorzien van afspraken met NMBS en parkeermanagement, dit alles om de voorgestelde Modal Shift te kunnen halen.
 - Microsimulaties: het voorgestelde model toont enkel aan dat de nieuwe parking effectief beter functioneert; de effecten hiervan op het complex A12/R0 blijven in dit MER onderbelicht.
2. Ik heb op een vroeger moment contact gehad met de initiatiefnemers. De besprekingen inzake de MER zijn evenwel gebeurd via mijn administratie.
3. Er zijn op verschillende momenten overleg geweest tussen de initiatiefnemer en de betrokken administratieve diensten.
 - Voorafgaand aan het MER-proces (en los hiervan) werden er in 2015 een aantal vergaderingen georganiseerd onder initiatief van de gouverneur, vooral rond het aspect multimodaliteit.

Deze gingen door op:

- 22/06/2015
- 07/07/2015
- 23/09/2015
- 01/12/2015

- Gelijklopend waren er ook gesprekken met AWV lopende rond de mogelijkheden van aansluiting op de R0.

Deze gingen door op:

- 30/06/2015
- 18/08/2015
- 31/08/2015
- 11/12/2015
- 14/01/2016
- 23/02/2016
- 09/05/2016
- 19/10/2016

- In kader van het MER gingen nog de volgende vergaderingen door:

- 02/10/2015 – Richtlijnenvergadering
- 19/10/2015 – Overleg omtrent gebruik verkeersmodellen Vlaams Verkeerscentrum
- 10/05/2016 – ontwerp MER bespreking
- 23/05/2016 – vervolgoverleg discipline mobiliteit
- 15/06/2016 – overleg microsimulaties Eurostadium
- 24/06/2016 – kort overleg dienst MER/MOW
- 13/07/2016 – overleg MOW
- 20/07/2016 – kort overleg dienst MER/MOW
- 14/09/2016 – overleg MOW
- 05/10/2016 – overleg MOW

Bijkomend overleg is momenteel niet gepland.