

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 95
van **GWENNY DE VROE**
datum: 7 oktober 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Onverdoofd slachten - Aanduiden van offeraars

In Wallonië werd bij besluit van de Waalse Regering van 18 augustus 2016 een wijziging doorgevoerd aan het (federale) koninklijk besluit van 11 februari 1988 over religieuze slachtingen. Door deze wijziging komt het niet langer uitsluitend aan de Belgische joodse of islamitische vertegenwoordigers toe om offeraars aan te duiden die onverdoofde slachtingen mogen verrichten.

Langs moslimzijde wordt in België enkel toegestaan dat er puur onverdoofd geslacht wordt. Offeraars die post cut stunning of reversibele electronarcose als compatibel met onverdoofd slachten beschouwen, kunnen hierdoor niet aan de bak komen of mogen in theorie geen gevolg geven aan verzoeken in die richting van de slachthuizen waar ze actief zijn. Nochtans groeit de vraag in slachthuizen, mede onder druk van de publieke opinie die het alsmaar moeilijker krijgt met het toelaten van puur onverdoofd slachten.

De reglementswijziging in Wallonië voorziet dat de erkenning van offeraars ook door andere gelijkaardige vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschappen in andere EU-lidstaten kan gebeuren. In Vlaanderen is deze wijziging nog niet gebeurd. Nochtans zou het een aanleiding kunnen zijn tot een pragmatische eerste stap om het onverdoofd slachten te laten uitdoven.

1. Hoe staat de minister ten aanzien van de wijziging in het Waalse Gewest die offeraars niet langer meer uitsluitend laat erkennen door de Belgische vertegenwoordigers van de desbetreffende erediensten die onverdoofd geslacht vlees eisen? Is de minister van plan om deze versoepeling ook in Vlaanderen door te voeren?
2.
 - a) Klopt het dat er momenteel in Vlaanderen slachthuizen zijn waar er toch aan post cut stunning wordt gedaan?
 - b) Welke vaststellingen werden ter zake gedaan door de dienst Dierenwelzijn?
 - c) Welke opvolging wordt door de dienst Dierenwelzijn gegeven aan deze vaststellingen?
 - d) Welke slachthuizen werden het slachtoffer van een boete door Dierenwelzijn omdat ze post cut stunning hebben toegepast en dus ingegaan zijn tegen het officiële charter van de Moslimexecutieve om enkel onverdoofd te slachten?

- e) Over welke boetebedragen gaat het telkens? Graag een overzicht per slachthuis.
3. Werden hierover al rechtszaken gevoerd?
Zo ja, wie waren de betrokken partijen en wat waren de vonnissen?
4. Werden er al slachthuizen gedwongen om schadevergoedingen te betalen?
Zo ja, welke en hoeveel?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 95 van 7 oktober 2016

van **GWENNY DE VROE**

1. Zoals u weet heb ik Piet Vanthemsche aangesteld als tussenpersoon om de problematiek en de techniek van het onbedweld slachten correct te duiden, weerstanden en gevoeligheden in kaart te brengen en voorstellen van oplossingen aan te reiken met het oog op een significante verbetering van het dierenwelzijn bij de praktijk van ritueel slachten en de overgang naar een algemeen verbod op onbedweld slachten. Het is evident dat ik eerst zijn rapport afwacht vooraleer verdere beslissingen te nemen.

- 2-4. Er zijn slachthuizen in Vlaanderen die post-cut stunning toepassen. Aangezien post-cut stunning geen overtreding is van de dierenwelzijnsregelgeving, wordt hiervoor niet geverbaliseerd en worden dan ook geen boetes opgelegd. Er werden hierover ook geen rechtszaken gevoerd of schadevergoedingen opgelegd.