



Vlaams
Parlement

ingediend op **812** (2015-2016) – Nr. 7
10 november 2016 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,
Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Johan Danen

over het voorstel van decreet

van Willem-Frederik Schiltz, Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne,
Jos Lantmeeters, Valerie Taeldeman en Wilfried Vandaele

houdende wijziging
van het Energiedecreet van 8 mei 2009,
wat de oprichting en de organisatie
van de regulator betreft

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taldeman;
Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Johan Danen.

Plaatsvervangers:

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Katrien Partyka;
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
Bert Moyaers, Els Robeyns;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

- 812 (2015-2016) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Raad van State
- Nr. 3: Advies van het Rekenhof
- Nr. 4: Amendement
- Nr. 5: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 6: Amendementen

INHOUD

I.	Eerste bespreking op 26 oktober 2016	4
1.	Toelichting door de indieners	4
2.	Bespreking	5
3.	Artikelsgewijze stemming	9
4.	Verzoek tot tweede lezing	10
II.	Tweede lezing op 8 november 2016	10
1.	Toelichting en bespreking van de amendementen nr. 3, 4 en 5.....	10
2.	Toelichting van de amendementen nr. 2 en 6	12
3.	Artikelsgewijze stemming	12
III.	Eindstemming	14
	Gebruikte afkortingen	15
	Tekst aangenomen door de commissie.....	16

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 26 oktober en 8 november 2016 het voorstel van decreet houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de oprichting en de organisatie van de regulator betreft (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 812/1). Over het voorstel van decreet werd door de voorzitter van het parlement op 7 juni 2016 advies gevraagd aan de Raad van State en het Rekenhof. Deze adviezen werden beide op 6 juli 2016 ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 812/2 en 3). Ingevolge deze adviezen werd door de indieners een amendement ingediend ertoe strekkende de gehele tekst te vervangen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 812/4). Op 26 oktober 2016 werd het voorstel door de indieners toegelicht en besproken en werd de artikelsgewijze stemming gehouden, waarna door Rob Beenders de tweede lezing werd gevraagd. Op 8 november 2016 vond de tweede lezing plaats. Op de in eerste lezing aangenomen artikelen werden nieuwe amendementen ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 812/6).

I. Eerste bespreking op 26 oktober 2016

1. Toelichting door de indieners

Willem-Frederik Schiltz deelt de voorgestelde wijzigingen aan de regulator op in vier grote blokken. Vooreerst wordt het niet langer een extern verzelfstandigd agentschap maar een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, dus niet langer onder controle van de regering maar wel van het parlement. Zo beantwoordt het Vlaams Parlement aan de vraag van Europa om van de regulator een volledig autonoom orgaan te maken. De raad van bestuur wordt uitgebreid van vier tot zeven leden. Voorts is er ook een lijst van de niet te delegeren taken opgesteld. De macht van de gedelegeerd bestuurder wordt daardoor enigszins aan banden gelegd, het gewicht van de raad van bestuur versterkt. Dat is een voorzet voor een trapsgewijze besluitvorming. Zo zal voor de tariefvorming het parlement de algemene richtsnoeren, de raad van bestuur de methodologie en de directie de concrete tarieven bepalen. Dat moet een evenwicht brengen tussen maatschappelijke gedragenheid en onafhankelijkheid. De gedelegeerd bestuurder wordt vervangen door een algemeen directeur met mandaatfunctie.

Het amendement dat het volledige voorstel vervangt, komt er wegens juridische opmerkingen van de Raad van State, het Rekenhof en de juridische dienst van het parlement. De spreker noemt het een huzarenstukje een orgaan weg te snijden uit de administratie en het toch vlot verder te laten werken. De meeste wijzigingen hebben tot doel ervoor te zorgen dat de regering geen organiserende of sturende macht heeft in de regulator.

De opmerking van het Rekenhof over de financiering heeft wel nog grond: de VREG wordt gefinancierd door het Energiefonds dat ook andere aspecten financiert, onder meer de afbetaling van de groenestroomcertificaten. De regering beheert dat fonds. Dat wijzigen kan moeilijk in dit voorstel, daarom zal een amendement op het ontwerp van programmadecreet worden voorgesteld. Met bijvoorbeeld een apart begrotingsartikel kan ervoor gezorgd worden dat de regulator, naar analogie met de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, zijn middelen automatisch krijgt als het parlement zijn begroting goedkeurt. De regering kan die middelen dan niet blokkeren of te weinig geld vrijmaken.

Robrecht Bothuyne dankt Willem-Frederik Schiltz en zijn medewerker voor dit moeilijke werk. De VREG heeft zijn nut bewezen, onder meer door de marktwerking te stimuleren, de V-test beschikbaar te maken en een tariefmethodologie op te stellen. Zijn invloed bleek ook nog eens in het Eandisdossier, misschien niet op de wijze waarop elkeen dat zou willen. Ook bij nieuwe evoluties naar slimme netten en slimme meters heeft de regulator een belangrijke rol. Dit voorstel heeft dan ook enkel tot doel de VREG als onafhankelijke regulator verder te versterken, helemaal

in lijn met wat Europa vraagt, ter bescherming van de energieconsument, zowel bedrijven als gezinnen.

Dat de VREG voortaan onder de vleugels van het parlement valt, zorgt er niet alleen voor dat hij onafhankelijk kan functioneren van de uitvoerende macht, van de regering, maar ook dat er een sterkere interactie tot stand kan komen tussen de regulator en de democratisch verkozenen. De spreker is blij dat Vlaanderen, in tegenstelling tot de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas op federaal niveau, niet kiest voor een geldverslindende veelkoppige directiedraad, maar voor één algemeen directeur en een beperkte maar slagkrachtige raad van bestuur, beide met duidelijke bevoegdheden. Die raad heeft als belangrijke taak het stakeholdersoverleg verder te organiseren. De regulator dient maximaal rekening te houden met alle belanghebbenden in het energiesysteem. Dit sterke voorstel is alleen maar beter geworden met het allesvervangende amendement.

Ook *Jos Lantmeeters* dankt Willem-Frederik Schiltz. Vlaanderen wil met dit voorstel meer dan voorheen beschikken over een performante en onafhankelijke regulator. Door het toezicht bij het parlement te brengen, krijgt de regulator voldoende onafhankelijkheid van de Vlaamse Regering. Zo komt hij dichterbij de bevolking, wat zijn beslissingen een ruimer draagvlak zal bieden. Dat de algemeen directeur minder beslissingsmacht krijgt in het voordeel van de raad van bestuur, vindt dit lid belangrijk. Zo wordt vermeden dat de regulator wereldvreemde beslissingen neemt, ook al is en blijft hij onafhankelijk. Om de financiering te hervormen zullen de door Willem-Frederik Schiltz voorgestelde maatregelen genomen worden.

2. Bespreking

Rob Beenders onderschrijft het belang van dit voorstel. Enkel de werkwijze stoort hem. Waarom is niet het volledige parlement bij de opmaak van het voorstel dat een dienst onder zijn bevoegdheid brengt, betrokken? Hij stelt voor de stemming uit te stellen en eerst te zoeken naar een inhoudelijk compromis waar alle fracties zich in kunnen vinden. Cruciaal is dat er meer draagvlak komt voor beslissingen van de VREG, maar de voorgestelde tekst biedt daar geen garanties voor. Daarom stelt sp.a voor een adviesraad te installeren met middenveld, milieuorganisaties, distributienetbeheerders enzovoort die het maatschappelijke debat kan organiseren.

Voor hem dient het parlement ook meer bevoegdheden te krijgen dan het louter goedkeuren van de begroting. Het moet ook zeggenschap krijgen over het ondernemingsplan, de jaarrapporten en een performante indicatorenlijst. Het parlement moet ook externe expertise kunnen inroepen voor zijn evaluatietaken. Die extra bevoegdheden moeten decretaal vastgelegd worden. Hij suggereert ook het capaciteitstarief on hold te zetten tot na de hervorming.

Johan Danen weet dat Vlaanderen sterke en onafhankelijke regulatoren heeft, zeker als het over energie gaat. Dat vergt hoogopgeleide en ervaren mensen, die voldoende assertief zijn zodat ze een tegenmacht kunnen vormen tegen de sector, onafhankelijk van de distributienetbeheerders maar ook van de burgemeesters. Hij is het niet eens met de uitspraak dat de regulator al te eigengereid optreedt: een sterke regulator moet doen wat hij denkt dat juist is, niet wat de regering goed acht.

Met heel wat aspecten van het voorstel is Johan Danen het eens. Dat de VREG onder het parlement valt, is principieel een goede zaak. Momenteel is de regulator nog steeds financieel afhankelijk van de regering. Hij zal de bijsturing daarvan die de komende weken besproken wordt, dan ook zeker steunen. Zowel de Raad van State als het Rekenhof stelden aanvankelijk vragen bij de controle en bestedingsautonomie. Krijgt de regulator met de aanpassingen nu wel voldoende autonomie

om zijn middelen te besteden? De regulator heeft ook voldoende geld nodig om competente mensen aan te trekken.

Het gaat voor hem wel te ver om een politiek samengestelde raad van bestuur verantwoordelijk te maken voor de tariefmethodologie. Na de recente uitspraken van parlementsleden over de huidige werking van de regulator gelooft hij niet meer in onafhankelijke bestuurders. Al te vaak werd gezegd dat de regulator zus of zo had moeten handelen, bijvoorbeeld over de termijnen van de afbetaling van de groenestroomcertificaten en het Eandisdossier. Eens men zijn mannetjes of vrouwtjes in de raad van bestuur krijgt en die daar zeggenschap over hebben, zullen zij doen wat de meerderheid wil. Hij wil daartegen garanties ingebouwd zien.

Daarnaast is er een maatschappelijk debat nodig over belangrijke aspecten zoals tariefmethodologie, termijnen voor het wegwerken van certificaten en capaciteits-tarieven. Dat moet ruimer zijn dan de consultatieronde die de VREG nu organiseert. Ook dat moet volgens de spreker in het voorstel van decreet staan. Samen met Rob Beenders vindt hij het voorts jammer dat niet alle fracties betrokken zijn bij de totstandkoming van dit belangrijke voorstel.

Hoe de raad van bestuur zal werken, moet nog blijken, maar de spreker maakt zich er ook zorgen over dat hij elke vier tot vijf jaar vervangen wordt. De materie is zo complex dat expertise nodig is. De dossiers zijn vuistdik en het vergt tijd om doorwrocht beslissingen te nemen. Daarbij komt nog dat er dan grote disrupties in de beslissingen van de regulator dreigen. In andere organisaties die dicht aanleunen bij de overheid, zijn er raden van bestuur die goed werken, andere zijn applausmachines. Hij begrijpt dat er geen zaligmakend systeem is, ook de CREG-werking is niet ideaal, maar hij pleit voor meer vertrouwen in de directeurs van de VREG. Kortom, hij maakt zich grote zorgen over de voorgestelde werkwijze en ziet geen garanties op een onafhankelijke werking.

Willem-Frederik Schiltz staat open voor suggesties van de oppositie, maar het was een titanenwerk om het voorstel juridisch juist te krijgen. Het voorstel komt ook niet uit de lucht vallen, met een aantal opmerkingen is wel degelijk rekening gehouden. Het lid liet zich adviseren door energiedeskundigen, juristen en gespecialiseerde literatuur uit binnen- en buitenland. Hij heeft zorg gedragen voor allerlei evenwichten. Het is hem dus niet duidelijk hoe een adviesraad voor een breder draagvlak zal zorgen. Bij de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas werkt die praatbarak voor geen meter. Hij is er niet van overtuigd dat vertegenwoordigers van distributienetbeheerders, producenten of zelfs consumenten meer draagvlak kunnen genereren dan het parlement. Met het voorstel wordt de regulator weg van de regering gehaald en naar het parlement gebracht. De delegatie van bevoegdheden wordt teruggeschroefd waardoor grote beslissingen, onder meer over de tarieven, in het parlement beslecht worden. Toch moet de regulator autonoom blijven, ook van het parlement. Dat kan de regulator dan ook slechts in heel beperkte mate aansturen.

Johan Danen blaast warm en koud: meer draagvlak maar toch autonomie. Dat evenwicht wordt in zijn voorstel wel verzekerd, aldus Willem-Frederik Schiltz: voldoende autonomie met een voorzichtige maar wel efficiënte controle door het parlement en niet langer door de regering. Elke raad van bestuur heeft volheid van bevoegdheid. De raad van bestuur is de VREG, hij duidt mensen aan om taken uit te voeren, zoals het parlement de wetten bepaalt die de regering uitvoert. Het is beter dat het parlement, weliswaar na een grondige selectieprocedure, zelf mensen voor de raad van bestuur kan aanduiden dan dat de regering dat doet. Dat maakt transparantie en maatschappelijk debat erover mogelijk.

In het Energiedecreet staan trouwens de vereisten waar een lid van de raad van bestuur aan moet voldoen, vooreerst onafhankelijk zijn van de sector, zowel de

distributie, de productie als de leverancier. Hij moet zijn kennis van de sector bewijzen door middel van een examen. Er kunnen dus onmogelijk incompetenten applausmachines in komen te zitten. Het mandaat van die leden kan één keer verlengd worden, dus tot tien jaar. Disrupties worden vermeden door telkens maar de helft van de leden te vervangen. Het voorstel is geen staaltje van ideologische scherpslijperij maar een oprechte poging om de regulator een autonoom, correct maatschappelijk ingebed statuut te geven om het energielandschap mee vorm te geven, met een correcte verhouding tussen parlement, regering, regulator, consumenten en sector. Hij acht uitstel zinloos, aan de tekst valt sowieso weinig te wijzigen mede gezien de beperkte vrijheid van het parlement in deze.

Robrecht Bothuyne legt uit dat de meerderheid bewust geen algemene raad of adviesraad heeft geïnstalleerd omdat het een praatbarak zou zijn zonder echt stakeholdersmanagement, zoals bij de federale Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas. De leden van de raad van bestuur zullen aangeduid worden door het parlement, niet door de meerderheid, conform het Reglement van het Vlaams Parlement en de evenredige vertegenwoordiging van de fracties. Er is dus geen sprake van mannetjes of vrouwtjes gedropt door de regering tegen het belang van de energieconsument in. Hij betreurt ook dat sommige leden van de meerderheid in de krant zeggen de regulator te willen reguleren. Dat is in geen geval de bedoeling. Het voorstel versterkt net de onafhankelijkheid van de regulator, wat niet in tegenspraak is met de intensere dialoog met het parlement, zoals artikel 24 bepaalt.

Jos Lantmeeters wijst erop dat bekend was dat er aan dit voorstel gewerkt werd, het stond eenieder vrij om voorstellen te doen, formeel of informeel. Rob Beenders stelt geen enkele inhoudelijke aanpassing voor. Hij kan nog altijd amendementen indienen. Hij vindt niet dat de stemming uitgesteld moet worden omdat sommigen nog wat willen nadenken.

De meerderheid zorgt voor voldoende autonomie van de VREG. Van gekonkeloes is absoluut geen sprake. Nu de regulator onder het Vlaams Parlement valt, maakt het publieke debat meer kans. Het middenveld zal vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur. Dat Johan Danen meer vertrouwen heeft in de directeur dan in de raad van bestuur en twijfelt aan de integriteit van de leden van de raad van bestuur, bevreedt hem. De directeur verliest wat macht, maar de raad van bestuur krijgt zeven intelligente en capabele leden. Voor deze spreker is de democratie de grote winnaar.

Rob Beenders vond de bijdrage van Jos Lantmeeters flauw. De oppositie probeert gewoon eensgezindheid over dit belangrijke voorstel te bereiken, iets waar de meerderheid niet constructief op wenst te reageren. Vorige week was uitstel van behandeling wel mogelijk, nu blijkbaar niet. De meerderheid kon de bezorgdheden van de oppositie niet eerder kennen aangezien er vandaag voor het eerst over gedebatteerd wordt. Het voorstel geeft geen garanties voor het maatschappelijke debat dat ook Willem-Frederik Schiltz schijnt te willen. Dus is het belangrijk dat het parlement voldoende bevoegdheden krijgt om de doelstellingen te halen. Zeven leden in de raad van bestuur is geen garantie dat het volledige middenveld vertegenwoordigd is. Een lid dat aangeduid wordt door een politieke fractie heeft daar altijd een politieke band mee. Sp·a wil de garantie van een maatschappelijk debat, of in een adviesraad, of in het parlement. Als het voorstel niet wijzigt, zal zijn fractie het niet steunen. Met één week uitstel, overleg en een grondig debat is eensgezindheid misschien wel mogelijk.

Johan Danen maakt zich grote zorgen over de onafhankelijkheid van de VREG omdat parlamentsleden knarsetandend kritiek bij zijn huidige beslissingen hebben geuit. Hij durft erom wedden dat wat zij toen voorstelden, uitgevoerd zal worden eens de hervorming erdoor is. Hij denkt zelfs de namen van een aantal toekomstige

stige leden van de raad van bestuur en de nieuwe directeur al te kennen. Hij wil absoluut meer garanties voor onafhankelijkheid. Dat de bestuursraadsleden automatisch onbetrouwbaar of incompetent zullen zijn, heeft hij niet gezegd. Hij gelooft niet dat ze onafhankelijk zullen kunnen opereren. Hij denkt ook dat de complexe materie doorgronden een voltijdse job is. Een directeur kan de materie dus meer beheersen.

Hij heeft geen raad van advies gesuggereerd maar betreurt wel dat er niet gezocht is naar manieren om het middenveld en de stakeholders meer te betrekken bij de moeilijke en delicate beslissingen die een regulator moet nemen. Uiteindelijk moet iemand de beslissing nemen, dat is evident. Maar hij vindt het niet geruststellend dat delegatie voor het vaststellen van de tariefmethodologie onmogelijk is. De discussies en uitspraken over de VREG van de voorbije jaren maken duidelijk dat de leden van de raad van bestuur nooit op een onafhankelijke manier zullen kunnen werken. Hij steunt enkele aspecten zoals dat de regulator onder het parlement zal ressorteren, maar hij is vooral bezorgd over wat er niet in staat. Ook hij vraagt wat meer tijd om naar eensgezindheid te streven. Hij betreurt dat de meerderheid de tekst niet voorgelegd heeft aan de oppositie.

Willem-Frederik Schiltz wijst erop dat de oppositie ook bij goedkeuring door de commissie vandaag nog twee weken tijd heeft om in de plenaire vergadering amendementen in te dienen. En die desgevallend enkele dagen vooraf aan de indieners te bezorgen. Hij staat open om geniale invallen zelfs in plenaire vergadering te behandelen.

Dat één directeur de tariefmethodologie kan bepalen, acht hij een groot probleem. Dat valt niet te rijmen met de vraag naar meer draagvlak. Net door die bevoegdheid toe te vertrouwen aan de raad van bestuur met zeven leden van verschillende geledingen en expertise, die liefst beslissen bij consensus en die verantwoording afleggen aan het parlement over hoe ze de algemene tariefrichtsnoeren uitvoeren die het parlement na consultatie met het middenveld heeft bepaald, is een mooie cascade van getrapte bevoegdheden. De VREG moet straffe uitspraken blijven doen, maar met een evenwicht tussen autonomie en inbedding in de maatschappij.

Artikel 4, laatste lid, stelt dat de VREG zijn taken en bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze uitvoert. Er staat expliciet dat hij van geen enkele particuliere of publieke entiteit instructies mag ontvangen. Het parlamentslid weet niet hoe het juridisch nog straffer kan. Artikel 12, laatste lid, stelt dat de VREG het parlement inlicht van zijn beslissing tot goedkeuring van de tariefmethodologie. Artikel 24, §5, stelt dat de VREG na de hoorzittingen in het Vlaams Parlement zijn definitieve begroting en ondernemingsplan vaststelt. Die worden besproken met het parlement dat niet in de plaats kan treden van de regulator. Bovendien legt de regulator een jaarrapport aan het parlement voor. Daaruit blijkt dan onder meer of hij voldoende geld heeft om zijn taak naar behoren uit te oefenen. Kortom, dit is geen politiek spel. *Willem-Frederik Schiltz* heeft getracht alle evenwichten en garanties die ook Europa vraagt, zo goed mogelijk te verwerken.

Het klopt dat het voorstel opgesteld is door de meerderheidspartijen, maar het komt volledig tegemoet aan de verzuchtingen die hier door de oppositie geuit worden. Ook 99 percent van de opmerkingen van de Raad van State en het Rekenhof is meticuleus verwerkt, net wegens de techniciteit en de precaire evenwichten. Hij wil best amendementen overwegen, maar blijft erbij dat zijn voorstel het meest rechtvaardige en maatschappelijk relevante evenwicht verzekert. Als de raad van bestuur samengesteld wordt, kan het Vlaams Parlement beoordelen of de personen applausmachines worden dan wel deskundigen die de regulator zijn sterke onafhankelijke positie zullen kunnen geven.

Voor *Robrecht Bothuyne* is Johan Danen misschien onbevlekt maar zeker niet onbevlekt. Hij vindt het jammer dat hij de merites van het voorstel niet wil of kan zien. Juridisch wordt de onafhankelijkheid gebetonneerd en het parlement moet dit bewaken en afdwingen. Een sterke regulator is immers in het voordeel van de Vlaamse energieconsumenten, zowel gezinnen als bedrijven. Het zou jammer zijn als er geen eensgezindheid is, dus ook hij is bereid om voor de plenaire nog met de oppositie te overleggen en desgewenst nog aanpassingen te doen.

Tinne Rombouts acht het geloof in het parlement de basis van het voorstel.

Rob Beenders is het eens met die woorden, maar vindt er geen garanties voor in het voorstel. Zonder decretale garanties zal hij tegenstemmen, wat hij jammer vindt. Overleg en twee weken uitstel is geen exuberante vraag om de VREG met een zo groot mogelijk democratisch draagvlak te laten starten. Het heeft geen zin in de plenaire amendementen in te dienen om dan opnieuw te horen dat alles al in het voorstel staat.

Johan Danen vreest dat hij slecht begrepen werd op sommige vlakken. Hij is er voor dat een onafhankelijke raad van bestuur de tariefmethodologie bepaalt, maar gelooft niet dat de raad van bestuur onafhankelijk zal zijn. Iemand moet beslissen, maar dan best na een bredere consultatieronde, waardoor het maatschappelijke veld betrokken wordt bij de besluitvorming. Nu als lid van de meerderheid voor eensgezindheid pleiten, is laat dag, tenzij het overleg nog een paar weken tijd krijgt en bijsturing mogelijk is. Eensgezindheid is inderdaad wenselijk voor zo een belangrijke hervorming. Hij zal per artikel zijn mening uiten door het goed- of af te keuren of door zich te onthouden.

Tinne Rombouts pleit voor een goed verslag dat extra duiding geeft bij het voorstel van decreet.

Willem-Frederik Schiltz wijst erop dat het voorstel maanden geleden ingediend is. Er zijn verschillende adviezen op gekomen. Die maken het voor de oppositie gemakkelijker om zelf met amendementen te komen. Die zijn er vandaag niet. Hij wil best discuten over concrete voorstellen, over teksten. Hij wil niet langer wachten omdat de voorlopige raad van bestuur en het mandaat van de directeur al twee keer verlengd zijn, waardoor een juridisch vacuüm dreigt. De nieuwe leden aanduiden, vergt ook tijd. Te veel uitstel zou ook betekenen dat het begrotingsartikel in het programmadecreet niet tijdig kan gewijzigd worden om begin volgend jaar de nieuwe VREG te installeren.

Jos Lantmeeters heeft daarnet exact hetzelfde gezegd. Hij is nog altijd bereid aan amendementen voor de plenaire vergadering mee te werken, maar wachten heeft geen zin.

3. Artikelsgewijze stemming

Gelet op de vraag van Johan Danen om per artikel zijn mening te uiten door het goed- of af te keuren of door zich te onthouden, wordt over het amendement nr. 1 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 812/4) dat strekt tot de volledige vervanging van het voorstel van decreet, gesplitst gestemd per artikel.

Artikelen 1 tot en met 5

De artikelen 1 tot en met 5 worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 6 en 7

De artikelen 6 en 7 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 8 tot en met 10

De artikelen 8 tot en met 10 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikelen 13 tot en met 19

De artikelen 13 tot en met 19 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 20 tot en met 22

De artikelen 20 tot en met 22 worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 23 tot en met 35

De artikelen 23 tot en met 35 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Verzoek tot tweede lezing

Rob Beenders stelt dat de oppositie de zaak niet wenst te vertragen. De bespreking werd evenwel reeds een week uitgesteld omdat de diverse amendementen de oppositie pas laat bereikten. Ondertussen is terug een volledig nieuwe tekst verspreid. Het klopt dus niet dat er reeds maanden tijd over het voorstel gegaan zijn. Om de tijdens de bespreking gegeven uitspraken en interpretaties nog eens goed na te kijken, vraagt hij dan ook een tweede lezing aan.

II. Tweede lezing op 8 november 2016

1. Toelichting en bespreking van de amendementen nr. 3, 4 en 5

Rob Beenders licht de amendementen nr. 3, 4 en 5 toe, waarvan hij indiener is. Doel is het maatschappelijke debat bij decreet te garanderen door de installatie van een adviesraad met 37 leden uit alle geledingen van het middenveld, en vast te leggen dat het Vlaams Parlement hoorzittingen kan organiseren ter bespreking van de jaarrapporten.

Ook de fractie van *Johan Danen* vindt een maatschappelijk debat belangrijk. In het huidige voorstel wordt dat te weinig gegarandeerd. Uitspraken van commissieleden in zowel parlement als media doen vragen rijzen over de onafhankelijkheid

van de toekomstige koers van de VREG. Hij heeft begrip voor de argumenten die de indieners van het voorstel aanvoeren om meer greep te krijgen op de regulator maar vraagt evenzeer begrip voor zijn wens om een garantie in te bouwen voor het genoemde debat.

Willem-Frederik Schiltz legde al tijdens de eerste bespreking uit waarom hij geen voorstander is van een dergelijke raad. Hij onderschrijft de verzuchtingen van de collega's maar vindt dat er in de cascade van normering al voldoende ontmoeting is tussen het parlement en de regulator. Het is evident dat het parlement hoorzittingen kan organiseren bij de presentatie van de methodologie, om na te gaan of zij beantwoordt aan de richting waarin het de tarieven wenst zien uit te gaan. Verder staat Europa niet toe dat Vlaanderen de VREG aan de overheid onderwerpt. De regulator moet autonoom blijven, waar het voorstel ook voor zorgt, met dien verstande dat het een nieuw, voorheen onbestaand raakpunt creëert. Verder dan de uitwisseling op het vlak van tariefmethodologie mag het parlement echter niet gaan. Tot slot acht hij het parlement volwassen genoeg om zijn werkzaamheden te organiseren zonder dat bij decreet geregeld moet worden dat het hoorzittingen kan organiseren over het jaarrapport.

Andries Gryffroy bevestigt dat het de zorg van de indieners was om de regulator autonoom te laten werken binnen een bepaalde stijl van corporate governance. Nergens in Europa heeft een regulator zowel een raad van bestuur als een adviesraad. Bij de CREG gaat het om een directiecomité en een adviesraad. Het middenveld wordt trouwens nu al ingeschakeld bij de consultatierondes die voorafgaan aan alle belangrijke beslissingen. Daarbij verwijst hij naar het voorbeeld van de regeling inzake het wegwerken van de historische saldi. Hij rekent er ook op dat in de toekomst hoorzittingen, debatten en gedachtewisselingen in de commissie zullen plaatsvinden, wat mogelijk wordt gemaakt door het voorstel, anders dan vroeger, toen de regulator verantwoording moest afleggen aan de minister.

Robrecht Bothuyne herhaalt dat een bijkomend orgaan met maar liefst 37 leden absoluut niet nodig is. Daarmee desavoueert men ook de VREG, die juist op voorbeeldige wijze het maatschappelijke debat organiseert. Hij gaat ervan uit dat de regulator die opdracht blijft waarmaken, wat dankzij de inbedding in het Vlaams Parlement voortaan nog onafhankelijker kan. Het model van de CREG is niet wat Vlaanderen moet nastreven. Ook hij meent dat het parlement meester is van zijn eigen werkzaamheden en pleit voor zelfvertrouwen.

Als iedereen het eens is dat het Vlaams Parlement over het jaarrapport hoorzittingen kan organiseren, stelt Rob Beenders voor om dat dan maar decretaal vast te leggen. Thans blijft de organisatie ervan immers afhankelijk van de interpretatie van het moment en is zij niet gegarandeerd. Dat de adviesraad van de CREG niet goed werkt, zou juist een uitdaging moeten zijn om het zelf beter te doen. De expertise van de raad van bestuur kan in sommige dossiers te beperkt zijn voor een zeer grondig maatschappelijk debat. De hervormingen die voor de deur staan vereisen maximale steun en daarom is een – goed werkende – adviesraad net wel nodig. Hij hoorde tot nu toe geen gefundeerde kritiek op zijn amendementen. Daarbij komt dat men met de goedkeuring van de amendementen ook de steun van de oppositie verwerft, wat een goede start voor de hervormde VREG zou betekenen.

Johan Danen hoorde evenmin veel gefundeerde argumenten tegen de oprichting van een adviesraad. Men herhaalt alleen dat hij ergens anders niet werkt in de plaats van zich af te vragen waarom. Doel is een breder maatschappelijk debat over datgene waarover de VREG beslissingen moet nemen.

Willem-Frederik Schiltz wijst op wat al in het voorstel staat. Hij citeert artikel 24: "Na de hoorzitting in het Vlaams Parlement stelt de VREG zijn definitieve begro-

ting en ondernemingsplan vast.”. Hij herhaalt verder dat de adviesraad volgens Europa geen invloed op de werking van de VREG mag hebben. Verder beschikt Vlaanderen al over de SERV en de Minaraad, die het parlement in staat stellen zich te informeren over wat de maatschappij wil. Hij besluit dat de consultaties over de besluitvorming over tarieven en werkwijze reeds gegarandeerd worden bij decreet.

Rob Beenders kondigt aan dat zijn fractie zal tegenstemmen als haar amendementen niet worden goedgekeurd.

2. Toelichting van de amendementen nr. 2 en 6

Willem-Frederik Schiltz licht namens de indieners nog twee amendementen toe. In amendement nr. 2 wordt een fout in een verwijzing rechtgezet. Amendement nr. 6 expliciteert een uitzondering op de toepassing van de regels inzake deugdelijk bestuur, waardoor een aantal bepalingen uit het VREG-decreet hier niet aan onderworpen worden. Deze regels gaan immers verder en een *lex specialis* heeft voorrang op een *lex generalis*. Het gaat onder meer om de bijzondere onafhankelijkheidsvoorwaarden die worden opgelegd aan de leden van de raad van bestuur.

3. Artikelsgewijze stemming

Artikelen 1 tot en met 4

De artikelen 1 tot en met 4 worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 5

Amendement nr. 2

Dit amendement strekt tot het vervangen van punt 4°. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 5, zoals geamendeerd, wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 6 en 7

De artikelen 6 en 7 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 8 tot en met 10

De artikelen 8 tot en met 10 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Artikelen 13 tot en met 15

De artikelen 13 tot en met 15 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 15/1

Amendement nr. 3, strekkende tot het invoegen van een artikel 15/1, wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 15/2

Amendement nr. 4, strekkende tot het invoegen van een artikel 15/2, wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikelen 16 tot en met 19

De artikelen 16 tot en met 19 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 20 tot 22

De artikelen 20 tot 22 worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 23

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 24

Amendement nr. 5

Dit amendement strekt tot het toevoegen van een vierde lid aan paragraaf 9. Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 25 tot en met 27

De artikelen 25 tot en met 27 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 28

Amendement nr. 6

Dit amendement strekt ertoe het voorgestelde artikel 28 te vervangen. Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 29 tot en met 35

De artikelen 29 tot en met 35 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

III. Eindstemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van decreet houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de oprichting en de organisatie van de regulator betreft, aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Johan DANEN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

CREG	Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Minaraad	Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VREG	Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Bij dit decreet worden richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 2003/54/EG en richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van richtlijn 2003/55/EG gedeeltelijk omgezet.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid

Art. 3. In artikel 1.1.3, 132°, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt de zinsnede "het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, dat" vervangen door de zinsnede "autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, die".

Art. 4. Artikel 3.1.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 3.1.1. §1. Er wordt een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid opgericht. Deze dienst draagt als naam Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt, hierna VREG te noemen.

Alle officiële akten, officiële aankondigingen of andere officiële stukken die van de VREG uitgaan, vermelden de benaming van de dienst, met onmiddellijk daarvoor of daarna, leesbaar en voluit geschreven, de woorden 'autonome dienst met rechtspersoonlijkheid'.

§2. De VREG staat onder toezicht van het Vlaams Parlement.

§3. Het Vlaams Parlement kan de vestigingsplaats van de zetel van de VREG bepalen.

§4. De VREG fungeert voor het Vlaamse Gewest en voor de gewestelijke bevoegdheden inzake elektriciteit en aardgas als de regulerende instantie, vermeld in artikel 35, tweede lid, van de richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 2003/54/EG en artikel 39, tweede lid, van de richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van richtlijn 2003/55/EG.

Bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden als regulator vraagt of ontvangt de VREG, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden, instructies van de Vlaamse Regering, van het Vlaams Parlement of van een andere publieke of particuliere entiteit.

De VREG oefent zijn taken en bevoegdheden op onpartijdige en transparante wijze uit."

Art. 5. In artikel 3.1.3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 5°, a) en b), worden de woorden “de minister of de Vlaamse Regering” vervangen door de woorden “het Vlaams Parlement, de minister of de Vlaamse Regering”;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° in het derde lid worden de woorden “en die conform de voorwaarden van de beheersovereenkomst zullen worden uitgevoerd” opgeheven;

4° in het derde lid worden de woorden “de Vlaamse Regering” vervangen door de woorden “het Vlaams Parlement”.

Art. 6. In artikel 3.1.4, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2011, 14 maart 2014 en 27 november 2015, wordt de zinsnede “Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid, beschikt de VREG ook over de hierna vermelde bijzondere bevoegdheden, die ze uitoefent in overeenstemming met de bepalingen in dit decreet, de bijbehorende uitvoeringsbepalingen, en de beheersovereenkomst die haar verbindt:” vervangen door de zinsnede “De VREG beschikt over de hierna vermelde bevoegdheden, die hij uitoefent in overeenstemming met de bepalingen in dit decreet, de uitvoeringsbepalingen, en het ondernemingsplan dat hem verbindt:”.

Art. 7. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling III, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° voor onderafdeling I wordt een nieuwe onderafdeling ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling I. De organen van de VREG”;

2° in het opschrift van onderafdeling I worden de woorden “Onderafdeling I” vervangen door de woorden “Onderafdeling II”;

3° het opschrift van onderafdeling II wordt vervangen door “Onderafdeling III. Algemeen directeur”.

Art. 8. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling III, onderafdeling I, van hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 3.1.4/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.4/4. De organen van de VREG zijn de raad van bestuur en de algemeen directeur.”.

Art. 9. Artikel 3.1.5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.1.5. §1. De VREG wordt bestuurd door een raad van bestuur die uit zeven leden bestaat.

De leden van de raad van bestuur worden aangewezen door het Vlaams Parlement voor een eenmalig hernieuwbare termijn van vijf jaar. De raad van bestuur kiest onder zijn leden een voorzitter.

Alle leden van de raad van bestuur moeten beantwoorden aan artikel 3.1.7 van het Energiedecreet.

§2. Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht.

§3. De leden van de raad van bestuur kunnen alleen worden ontslagen op eigen verzoek, bij niet-naleving van de vereisten vermeld in artikel 3.1.7 of ten gevolge van een strafrechtelijke veroordeling.

§4. De leden van de raad van bestuur worden vergoed overeenkomstig categorie I van het besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de vergoeding van de bestuurders van de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agent-schappen van de Vlaamse overheid, en van de regeringsafgevaardigden die toezicht uitoefenen bij deze agentschappen.”.

Art. 10. Aan artikel 3.1.6 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De algemeen directeur van de VREG woont de raad van bestuur bij met raadgevende stem.”.

Art. 11. In artikel 3.1.7, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juli 2011, wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° een functie in de VREG;”.

Art. 12. Artikel 3.1.8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.1.8. De raad van bestuur beschikt over de volheid van bestuursbevoegdheid en beslist in alle aangelegenheden waarvoor de VREG krachtens dit decreet bevoegd is.

Tot de bevoegdheden van de raad van bestuur, waarvoor geen delegatie mogelijk is, behoren, naast de bevoegdheden in andere decreten, in elk geval:

- 1° het goedkeuren van het ontwerp van begroting en van de rekeningen;
- 2° het vaststellen en goedkeuren van een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan;
- 3° het beslissen over de deelname van de VREG aan de oprichting van of de deelname in andere publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, het bestuur of de leiding en de financiering van die rechtspersonen;
- 4° het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten en het tot stand brengen van duurzame samenwerkingsverbanden met andere regulatoren en instanties die werkzaam zijn binnen de Vlaamse, Waalse, Brusselse Hoofdstedelijke, Belgische en Europese elektriciteits- en aardgasmarkt;
- 5° het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie overeenkomstig de bepaling zoals opgenomen in afdeling XII van het Energiedecreet;
- 6° het vaststellen en bepalen van de tariefstructuur;
- 7° het goedkeuren van de technische reglementen.

De VREG licht het Vlaams Parlement in van zijn beslissing tot goedkeuring van de tariefmethodologie, zoals bedoeld in punt 5° van het vorige lid.”.

Art. 13. Artikel 3.1.9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3.1.9. De algemeen directeur van de VREG wordt op gemotiveerde wijze benoemd en ontslagen door de raad van bestuur.

De algemeen directeur wordt benoemd omwille van zijn deskundigheid, inzonderheid voor wat betreft het management.

De algemeen directeur wordt benoemd voor een termijn van zes jaar. Deze termijn is eenmalig hernieuwbaar na een positieve evaluatie door de raad van bestuur.

De marktconforme bezoldiging van de algemeen directeur wordt bepaald door de raad van bestuur.

De rechtspositieregeling van de algemeen directeur wordt bepaald door de raad van bestuur van de VREG.”.

Art. 14. In artikel 3.1.10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijziging aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zin “Die taken omvatten in elk geval het nemen van de beslissingen ter uitvoering van de bevoegdheden van de VREG, vermeld in artikel 3.1.4, §2, 1° tot en met 7°.” geschrapt;

2° de woorden “gedelegeerd bestuurder” worden telkens vervangen door de woorden “algemeen directeur”.

Art. 15. In hetzelfde decreet wordt aan onderafdeling III, gewijzigd bij artikel 7, een artikel 3.1.10/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.10/1. De algemeen directeur stelt een directieteam samen.

De leden van het directieteam worden tewerkgesteld krachtens arbeidsovereenkomsten beheerst door de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De leden van het directieteam worden gekozen omwille van hun deskundigheid, inzonderheid voor wat betreft de directies die zij leiden.”.

Art. 16. In artikel 3.1.11, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° de regels inzake de bijeenroeping van de raad van bestuur, op verzoek van de voorzitter van de raad van bestuur, de algemeen directeur of ten minste vier leden van de raad van bestuur;”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de vaststelling van het huishoudelijk reglement doet de raad van bestuur geen afbreuk aan de bepalingen van artikel 3.1.8.”.

Art. 17. In artikel 3.1.12 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “De bestuurders en de personeelsleden van de VREG” vervangen door de zinsnede “De bestuurders, de algemeen directeur en de personeelsleden van de VREG”.

Art. 18. In artikel 3.1.12/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juli 2011, wordt de zinsnede “Functie als werknemer van de VREG” vervangen door de zinsnede “Functie als algemeen directeur of personeelslid van de VREG”.

Art. 19. In titel III, hoofdstuk 1, van hetzelfde decreet, wordt een afdeling V/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V/2. Aansprakelijkheid en rechtspositieregeling”.

Art. 20. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling V/2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel 3.1.12/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.12/2. Als een bestuurder rechtstreeks of onrechtstreeks een belang heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid van de raad van bestuur behoort, mag hij niet deelnemen aan de beraadslaging van de raad van bestuur over deze verplichtingen of beslissingen, noch aan de stemming in dat verband.”.

Art. 21. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling V/2, van hetzelfde decreet wordt een artikel 3.1.12/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.12/3. De bestuurders zijn verantwoordelijk voor de vervulling van de hun opgedragen taak en aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun bestuur. Zij zijn hetzij jegens de VREG, hetzij jegens derden, hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van overtreding van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten.”.

Art. 22. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling V/2, van hetzelfde decreet wordt een artikel 3.1.12/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.12/4. §1. De personeelsleden van de VREG zijn onderworpen aan de rechtspositieregeling die van toepassing is op de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid.

§2. De personeelsleden van de VREG zijn onderworpen aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 januari 2007 op basis waarvan de VREG gemachtigd is om deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbende alsook het koninklijk besluit van 6 maart 2008 waarmee deze pensioenregeling van toepassing werd verklaard op het personeel van de VREG.”.

Art. 23. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling VI, van hetzelfde decreet wordt het opschrift vervangen door wat volgt:

“Financiële middelen en controle”.

Art. 24. Aan artikel 3.1.13 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 3, een paragraaf 4, een paragraaf 5, een paragraaf 6, een paragraaf 7, een paragraaf 8 en een paragraaf 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. De werkingskosten van de VREG worden gedekt door het Energiefonds, ten belope van de kredieten in de begroting bepaald door de raad van bestuur na rapportering aan het Vlaams Parlement zoals bepaald in paragraaf 5.

§4. De VREG duidt een bedrijfsrevisor aan. Deze bedrijfsrevisor mag geen functie vervullen bij de netbeheerder, de distributienetbeheerders alsook bij de producenten, leveranciers en tussenpersonen.

De bedrijfsrevisor aangeduid overeenkomstig het eerste lid, controleert de financiële toestand en de jaarrekeningen van de VREG alsook de regelmatigheid van de verrichtingen te constateren in de jaarrekeningen. Hiervan stelt hij een verslag op.

Bij het uitvoeren van hun opdracht passen het Rekenhof en de bedrijfsrevisor de regels inzake single audit toe.

§5. Het ontwerp van begroting van de VREG wordt opgemaakt door de algemeen directeur. Het ontwerp van begroting van de VREG, vergezeld van een ontwerp van ondernemingsplan, wordt na goedkeuring door de raad van bestuur van het jaar voorafgaand aan dit waarop het betrekking heeft, overgemaakt aan het Vlaams Parlement, ter bespreking.

Na de hoorzitting in het Vlaams Parlement stelt de VREG zijn definitieve begroting en ondernemingsplan vast.

Op basis van deze definitieve begroting stelt de Vlaamse Regering de dotatie voor de VREG vast.

De VREG zendt de jaarrekening, vergezeld van het verslag van de bedrijfsrevisor opgesteld op basis van paragraaf 4, tweede lid, vóór 31 maart van het jaar volgend op het betrokken jaar, over aan het Vlaams Parlement en aan het Rekenhof. Het Rekenhof controleert de jaarrekening van de VREG en zendt zijn auditverslag over aan het Vlaams Parlement.

§6. De VREG is onderworpen aan de bepalingen zoals opgenomen in titel 6 van het Rekendecreet van 8 juli 2011.

§7. De algemeen directeur staat in voor de noodzakelijke informatie-uitwisseling met de Vlaamse Regering voor de opmaak van de algemene uitgavenbegroting en de opmaak van de ESR-consolidatie.

§8. De VREG stelt jaarlijks uiterlijk op 31 januari een ondernemingsplan voor dat jaar vast en deelt het mee aan het Vlaams Parlement. Het omvat onder meer de beleids- en beheersdoelstellingen, zowel meerjarig als voor het komende jaar, en de operationele vertaling ervan. Als bij het verstrijken van een ondernemingsplan geen nieuw ondernemingsplan in werking is getreden, blijft het bestaande ondernemingsplan van toepassing tot op het ogenblik dat het nieuwe ondernemingsplan in werking treedt.

§9. De VREG stelt jaarlijks een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan op dat hij aan het Vlaams Parlement verzendt. Wat betreft de punten 1^o, 3^o en 4^o gebeurt dit voor 31 januari van het jaar volgend op het betrokken boekjaar. Wat betreft punt 2^o gebeurt dit voor 31 maart van het jaar volgend op het betrokken boekjaar. Het jaarrapport van de VREG heeft onder meer betrekking op:

- 1^o de uitvoering van het ondernemingsplan van het voorgaande jaar;
- 2^o de staat van zijn werkingskosten en de wijze waarop zij gedekt zijn, met inbegrip van een overzicht van activa/passiva en het verslag van de bedrijfsrevisor;
- 3^o de evolutie van de energiemarkten;
- 4^o de beslissingen die eventueel werden genomen tijdens het betrokken boekjaar inzake de methodologie voor de berekening van de tarieven, de tariefstructuur en het technisch reglement.

De VREG beschrijft in dit verslag de wijze waarop hij zijn doelstellingen al dan niet heeft bereikt.

Dit verslag wordt op de internetsite van de VREG gepubliceerd. Ter informatie wordt een afschrift van dit verslag eveneens naar de Vlaamse Regering gestuurd.”.

Art. 25. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling VI, van hetzelfde decreet wordt een artikel 3.1.14 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.14. De raad van bestuur van de VREG staat in voor de interne controle op de bedrijfsprocessen en activiteiten van de VREG. De interne controle is in het bijzonder gericht op:

- 1° het bereiken van de opgelegde doelstellingen en het effectief en efficiënt beheer van risico's;
- 2° de naleving van regelgeving en procedures;
- 3° de betrouwbaarheid van de financiële en beheersrapportering;
- 4° de effectieve en efficiënte werking van de diensten en het efficiënt inzetten van de middelen;
- 5° de bescherming van haar activa en de voorkoming van fraude.

De raad van bestuur evalueert de interne controlesystemen van de VREG, gaat na of ze adequaat zijn en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. Zij voert daartoe financiële audits, overeenstemmingsaudits en operationele audits uit en is gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.”

Art. 26. In titel III, hoofdstuk 1, afdeling VI, van hetzelfde decreet wordt een artikel 3.1.15 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3.1.15. §1. De algemene rekeningen bestaan uit:

- 1° een jaarrekening die de volgende elementen bevat:
 - a) de balans op 31 december;
 - b) de resultatenrekening, opgesteld op basis van de kosten en de opbrengsten van het afgelopen boekjaar;
- 2° een jaarrapport over de uitvoering van de begroting, opgesteld in dezelfde vorm als de begroting;
- 3° een rapportering die de aansluiting tussen de jaarrekening, vermeld in punt 1°, en de rapportering, vermeld in punt 2°, bevat;
- 4° een toelichting bij de balans, de resultatenrekening en de rapportering over de begroting.

§2. De VREG volgt bij het opstellen van de rekeningen de boekhoudkundige regels zoals bepaald in artikel 10 tot en met 15 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de begroting en de boekhouding van de Vlaamse Rechtspersonen.”

Art. 27. In artikel 4.2.1 van hetzelfde decreet, vervangen bij de decreten van 8 juli 2011, 16 maart 2012, 14 maart 2014 en 27 november 2015, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. De technische reglementen, vermeld in paragraaf 1, worden na een openbare consultatie, goedgekeurd door de raad van bestuur van de VREG.

De technische reglementen treden pas in werking na bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.”

Hoofdstuk 3. Wijzigings- en slotbepalingen

Art. 28. Aan artikel 2, §1, van het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt, met uitzondering van de artikelen 4 tot en met 6, de artikelen 10 tot en met 17 en de artikelen 26 tot en met 32.”

Art. 29. Aan artikel 2, 2^o, van het decreet van 19 februari 2016 betreffende de Vlaamse openbare statistieken wordt een punt k) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“k) de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt.”.

Art. 30. Artikel 4, §1, 2^o, b), 16), van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, wordt opgeheven.

Art. 31. De leden van de raad van bestuur die op de datum van inwerkingtreding van dit decreet in functie zijn, blijven lid van de raad van bestuur en voleinden hun lopend mandaat. Zij kunnen herbenoemd worden voor een termijn van vijf jaar, tenzij hun mandaat reeds vernieuwd werd.

Art. 32. Tot de raad van bestuur onder zijn leden een nieuwe voorzitter kiest, wordt deze functie tijdelijk waargenomen door de bestuurder die op de datum van inwerkingtreding van dit decreet de raad van bestuur voorzit.

Art. 33. Het stemrecht van de gedelegeerd bestuurder in de raad van bestuur vervalt zodra de raad van bestuur uitgebreid is overeenkomstig het Energiedecreet van 8 mei 2009, zoals gewijzigd door het decreet van [...].

Art. 34. Tot de aanstelling van een nieuw algemeen directeur wordt deze functie tijdelijk waargenomen door de huidige waarnemend gedelegeerd bestuurder, zonder dat hij over stemrecht beschikt.

Art. 35. Het Vlaams Parlement stelt na de inwerkingtreding van dit decreet zo spoedig mogelijk drie nieuwe leden aan in de raad van bestuur. Zodra de raad van bestuur is uitgebreid overeenkomstig het Energiedecreet van 8 mei 2009, zoals gewijzigd door het decreet van [...], wordt de procedure tot het aanstellen van een algemeen directeur gestart door de raad van bestuur.