

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 29
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 7 oktober 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Didactisch onderwijsmateriaal - Stereotype beeldvorming

Op 25 mei 2011 ondertekenden de toenmalige minister van Onderwijs en de educatieve uitgevers een charter waarin de uitgevers zich ertoe hebben geëngageerd in hun publicaties aandacht te hebben voor beeldvorming. De uitgeverijen hebben verklaard dat ze inspanningen leveren om normen te doorbreken en de beeldvorming realistisch en correct weer te geven.

Het thema is al meerdere keren aan bod gekomen in het parlement. De minister verwijst naar bestaande initiatieven en ten gronde ook naar de levensloop van de oude handboeken, waardoor het probleem niet onmiddellijk uit de wereld zal geraken. We blijven signalen krijgen van stereotype beeldvorming in nieuw didactisch materiaal. De vraag rijst of er geen bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn.

1. De initiatieven ten aanzien van de educatieve uitgeverijen zijn waardevol, maar ook vrijblijvend. Het resultaat bij de diverse uitgeverijen - het gaat om een enorm gedifferentieerd veld - is niet overal even succesvol.

Hoe staat de minister tegenover meer bindende standaarden die uitgevers moeten hanteren voor het didactisch materiaal dat verkocht wordt in het Vlaamse onderwijs? Deze standaarden kunnen ontwikkeld worden door educatieve uitgeverijen in samenspraak met expertenorganisaties zoals Cavarria en Sensoa. Deze standaarden zullen effectief resulteren in diversiteit in beeldvorming van relatievormen, gezinssamenstelling, seksuele oriëntatie, lichaamsbouw, gender enzovoort.

2. De minister geeft aan dat de onderwijsinspectie nagaat of het lesmateriaal voldoende de realisatie van de onderwijsdoelen ondersteunt. In de onderwijsspiegels van de afgelopen jaren vinden we hier echter geen sporen van terug.

Overweegt de minister de onderwijsinspectie te belasten met een specifieke opdracht om hierop te werken?

ANTWOORD

op vraag nr. 29 van 7 oktober 2016

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. De keuze van lesmaterialen is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de scholen en valt buiten de bevoegdheid van de Vlaamse minister van onderwijs. Het is niet evident om van bovenaf initiatieven te nemen die een impact kunnen sorteren op de beeldvorming van handboeken. Maar ik acht een diverse beeldvorming qua gender, relatievormen, lichamen, seksuele geaardheid, huidskleur etc. uiteraard van groot belang, te meer omdat de noodzaak ervan ook voortvloeit uit de huidige ontwikkelingsdoelen en eindtermen. Daarom wil ik ook gehoor geven aan de roep van de Vlaamse Scholierenkoepel om meer dan vandaag de diversiteit in de samenleving te weerspiegelen in educatieve materialen. Ik breng VSK, de netten én de educatieve uitgeverswereld binnenkort rond de tafel om met hen te bekijken hoe we de aandacht rond het voorkomen van stereotiepe beeldvorming kunnen aanscherpen. Die overlegtafel is een vervolg op het werk dat in 2011 is gebeurd, toen de educatieve uitgeverijen het charter ter zake hebben ondertekend.
2. De onderwijsinspectie onderzoekt bij de doorlichting of de school de onderwijsdoelstellingen bereikt via de leergebieden of vakken die in de focus staan. Ze doet hierover een uitspraak op basis van haar onderzoek, waarbij ze via triangulatie informatie inwint. Ze vertrekt hierbij van outputgegevens (zoals de leerprestaties, de schoolloopbaan, de outcomes en het welbevinden van leerlingen). Om deze gegevens te controleren, nuanceren en verfijnen, onderzoekt het inspectieteam ook verschillende processen, namelijk onderwijsaanbod, evaluatiepraktijk, leerbegeleiding en uitrusting. Voor het proces uitrusting beantwoordt het team de volgende onderzoeksvraag: 'Voorziet de school in voldoende en uitrusting (zoals leermiddelen/ontwikkelingsmaterialen en ICT) en zet ze deze adequaat in voor het bereiken van de onderwijsdoelstellingen?' Als het inspectieteam flagrante zaken qua beeldvorming vaststelt, neemt de inspectie dat mee in haar gesprekken met het lerarenteam. De onderwijsinspectie beoordeelt de verschillende methodes echter niet als dusdanig apart, vermits dit niet tot haar opdracht behoort.