

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 37

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 7 oktober 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Erkenning moskeeën - Adviezen Staatsveiligheid

Naar aanleiding van mijn vraag om uitleg in de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid van dinsdag 4 oktober 2016 over de problemen in verband met de toegang tot de databanken met betrekking tot potentiële jihadi's, stelde de minister: "Ik heb op dit ogenblik nog altijd geen moskee erkend. Ik heb ondertussen wel voor een aantal moskeeën adviezen gekregen van de Staatsveiligheid. Maar als men durft mij een advies te geven van één lijn, dan stuur ik dat advies onmiddellijk terug naar afzender. Dat is nu al een hele tijd geleden gebeurd en ik heb nog altijd geen nieuw advies van de Staatsveiligheid gekregen. Dat was wat ik bedoelde toen ik zei dat ik van de Staatsveiligheid geen antwoord krijg op mijn vraag."

Eerder vermeldde collega Jo De Ro in zijn schriftelijke vraag nr. 638 van 21 juni 2016 het volgende: "Op 29 oktober 2015 ontving de minister van het Executief van de Moslims van België 45 dossiers tot erkenning van lokale islamitische geloofsgemeenschappen. Deze dossiers worden momenteel door uw administratie onderzocht en onderworpen aan de erkenningsprocedure. Binnen deze procedure moet ook het advies van Staatsveiligheid en de lokale besturen gevraagd worden." De minister antwoordde toen (15 juli 2016): "Alle dossiers werden met het oog op advies bezorgd aan de federaal bevoegde minister. Ik heb nog geen adviezen ontvangen."

1. Over welke ontvangen adviezen spreekt de minister (o.a. in voornoemde commissievergadering van 4 oktober jl.)? Betreffende hoeveel moskeeën ontving de minister al adviezen? Wanneer ontving zij deze adviezen? Welke moskeeën betreffen deze adviezen? Waren deze adviezen positief of negatief?
2. Hoeveel adviezen stuurde de minister terug naar afzender? Wanneer? Hoe heeft de minister deze terugzending gemotiveerd aan haar federale collega? Kreeg de minister ter zake al enige reactie van de federale minister van Justitie of de Staatsveiligheid?
3. Welke contacten heeft de minister nog gehad met haar federale collega van Justitie betreffende de gevraagde adviezen? Welke reden wordt opgegeven voor de laattijdige advisering? Werd nog overleg gepleegd ter zake? Werden desgevallend bepaalde beloftes gedaan of afspraken gemaakt?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 37 van 7 oktober 2016

van **CHRIS JANSSENS**

1-2. Met betrekking tot twee lokale geloofsgemeenschappen uit West-Vlaanderen die, via het Executief van de Moslims van België, een aanvraag tot erkenning hebben ingediend heb ik in maart 2016, via de FOD Justitie, vertrouwelijke informatie bekomen vanwege de Diensten van de Veiligheid van de Staat. Ik heb de minister van Justitie laten weten dat deze *informatie* niet kan beschouwd worden als "het *advies* van de federale overheid" in het kader van de erkenningsprocedure, zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008. M.b.t. de 45 door het Executief van de Moslims ingediende erkenningsdossiers heb ik tot op heden nog geen enkel advies van de federale overheid ontvangen.

3. Zoals reeds herhaaldelijk gesteld gebeuren de contacten tussen de overheden omtrent de eredienstgebonden aangelegenheden binnen de schoot van een interfederale Commissie, opgericht door voornoemd samenwerkingsakkoord. Omtrent de inderdaad laattijdige advisering door de federale overheid m.b.t. de erkenningsdossiers wordt door de federale overheid gewezen op het dubbel aspect van hun advisering, met name naast het veiligheidsaspect ook het budgettaire aspect (in het kader van de betaling van de bedienaars van de erediensten van de erkende geloofsgemeenschappen).