

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 17

van **WILFRIED VANDAELE**

datum: 3 oktober 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Beschermd poldergrasland - Bestuurlijke maatregel

Op zaterdag 21 november 2015 diende vzw SOS Kustpolders een klacht in bij het Departement Landbouw en Visserij omtrent het 'scheuren' van een vastgesteld, beschermd 'historisch permanent grasland', zoals omschreven in artikel 2, 5° van het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu. Het betrof het ophogen/egaliseren (nivelleren) van een terrein gelegen in de zone van 't Beerstblote op grondgebied Beerst, deelgemeente van Diksmuide. De percelen die het volledige, gescheurde terrein uitmaken, hebben de volgende kadastrale kenmerken: afdeling 4, sectie A perceelnummers 821c en d. Beide percelen zijn opgenomen op de door de Vlaamse Regering vastgestelde kaart waarop de beschermde historisch permanente graslanden aangeduid staan.

Op 27/11/2015 liet het Departement Landbouw en Visserij weten actie te zullen ondernemen in samenspraak met het Agentschap voor Natuur en Bos.

Op vraag van de vzw antwoordde het departement op 2/02/2016 dat men ter plaatse een controle had uitgevoerd en een verslag opgemaakt. Tussen de betrokken beleidsdomeinen werd nagedacht over mogelijke juridische stappen, maar men wilde eerst de reactie van de betrokken landbouwer afwachten.

Op 3/03/2016 en 25/05/2016 bevroeg de vzw zich opnieuw bij het departement. Ze kreeg geen uitsluitsel over de ondernomen stappen.

Ondertussen zouden de betrokken percelen opnieuw met gras(varianten) zijn ingezaaid, maar het oorspronkelijke (micro)reliëf waardoor de terreinen net de aanduiding met hpr* meekregen, is ondertussen verloren. Verschillende natuurlijke depressies in het terrein werden zonder vergunning genivelleerd.

De vzw verzocht de administratie dan ook om de landbouwer te verplichten om de percelen in hun oorspronkelijke toestand te herstellen.

1. Werde de bovenvermelde activiteit, namelijk het opvoeren en egaliseren van het terrein op de genoemde percelen door uw diensten beschouwd als een vergunningsplichtige activiteit? Zo ja, werd er een vergunning aangevraagd?
2. Zijn beide percelen opgenomen in de definitief vastgestelde kaart genoemd in het vermelde besluit van 27 november 201? Volgens welk spoor (natuur- of landbouwspoor)?

3. Welke stappen werden er gezet door uw diensten? Zijn dit de stappen die logischerwijze voortvloeien uit de toepassing van de beschermingsbepalingen voor een van beide sporen (natuur- en landbouwspeer) conform het Besluit van 27 november 2015?
4. Mag men van de diensten van de minister verwachten dat zij op vraag van de indiener van een klacht, rapporteren over de voortgang van die klacht? Zo ja, graag een overzicht van de historiek van die rapportage.
5. Welke herstelmaatregelen zullen uiteindelijk worden opgelegd?

ANTWOORD

op vraag nr. 17 van 3 oktober 2016

van **WILFRIED VANDAELE**

1. Een grondaanvulling is stedenbouwkundig vergunningsplichtig als de bepalingen van artikel 4.2.1, 4°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van toepassing zijn. Deze stedenbouwkundige vergunning wordt door de gemeente afgeleverd. Uit navraag bij de stad Diksmuide blijkt dat geen aanvraag lopende of gekend is op de genoemde kadastrale percelen.
2. Beide percelen zijn opgenomen op de kaart met de definitief vastgestelde historische permanente graslanden. De betrokken percelen werden met ingang van 1 januari 2016 beschermd als ecologisch kwetsbaar blijvend grasland.
3. Naar aanleiding van de melding van SOS Kustpolders hebben de controlediensten van het departement Landbouw en Visserij de beide percelen ter plaatse bezocht. Er werd vastgesteld dat de uitgevoerde handelingen voorafgaand aan het van kracht worden van de beschermingsmaatregel in het kader van het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (1 januari 2016) werden uitgevoerd.
4. Het departement Landbouw en Visserij geeft steeds een gevolg aan dergelijke meldingen. Het departement Landbouw en Visserij heeft SOS Kustpolders op 2 februari 2016 hierover geïnformeerd.
5. Vanuit de landbouwwetgeving kunnen in dit concrete dossier geen maatregelen worden opgelegd omdat de handelingen werden uitgevoerd op een ogenblik dat ze volgens die regelgeving niet verboden waren. Indien dergelijke handelingen worden vastgesteld na 1 januari 2016 wel.