

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 22
van **LORIN PARYS**
datum: 30 september 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Integrale jeugdhulp - Vorderingen bij hoogdringendheid

In het decreet houdende de Integrale Jeugdhulp worden twee mogelijkheden vastgelegd volgens dewelke het openbaar ministerie de jeugdrechter kan vorderen.

De eerste vorderingsgrond is vastgelegd in de eerste paragraaf van artikel 47 van het decreet betreffende de Integrale Jeugdhulp. Wanneer de procureur de eerste vorderingsgrond gebruikt, spreekt men van een dwingende (Verontrustende Situatie (VOS)) vordering. De procureur kan enkel gebruikmaken van deze vorderingsgrond als een gemandateerde voorziening heeft geoordeeld dat er sprake is van maatschappelijke noodzaak en zij bovendien het dossier niet zelf kunnen opnemen met de vrijwilligheid van de cliënt. Dit traject is het modeltraject om toe te stromen tot de gerechtelijke jeugdhulp.

De tweede vorderingsgrond is vastgelegd in de tweede paragraaf van artikel 47 van het decreet betreffende de Integrale Jeugdhulp. Deze vorderingsgrond is bedoeld als uitzonderingsregeling om gepast te kunnen reageren op ernstige, acute situaties. Hiernaar wordt verwezen als een dringende vordering (Hoogdringende Verontrustende Situatie (HVOS)). Het parket kan deze vordering onafhankelijk van een voorafgaande beslissing van een gemandateerde voorziening nemen.

1. Kan de minister een overzicht geven van alle vorderingen binnen integrale jeugdhulp bij de jeugdrechter voor de afgelopen 5 jaar? Graag onderscheid naar dringende dan wel dwingende vorderingen en eveneens onderverdeling per gerechtelijk arrondissement. Kan de minister ook telkens meegeven hoe dringende vorderingen zich relatief verhouden tot dwingende vorderingen?
2. Zijn er ter zake noemenswaardige regionale verschillen te bemerken? Zo ja, heeft de minister voor deze verschillen een passende of mogelijke verklaring?

ANTWOORD

op vraag nr. 22 van 30 september 2016

van **LORIN PARYS**

1. Vorderingen binnen integrale jeugdhulp bij de jeugdrechter' in uitvoering van het decreet integrale jeugdhulp worden genomen sinds 1 april 2014. De onderstaande overzichten van de gronden waarop in de periode 2011 – 2015 vorderingen werden genomen, betreffen tot 1 april 2014 voor wat de verontrustende situaties aangaat, uitvoering van het decreet bijzondere jeugdbijstand.

Tabel 1: overzicht van alle vorderingen genomen sinds 2011. Van alle vorderingen (zie sub totaal) in verontrustende situaties en voor minderjarigen in gevaar (uitvoering van de Brusselse ordonnantie) zijn 87,27% 'dwingende vorderingen' en 12,73% 'dringende vorderingen'.

Aantal vorderingen	2011	2012	2013	2014	2015	Subtotaal (inclusief)	% van totaal (Subtotaal (inclusief))
MOF (art. 36, 4? WJB)	2.057	1.891	1.775	1.335	1.392	8.450	31,97%
Verontrustende situatie via GV (Art. 47, 1? Decreet IJH)*	3.279	3.415	3.729	2.661	2.286	15.370	58,16%
Verontrustende situatie na hoogdringendheid (Art. 47, 2? Decreet IJH)**	432	411	396	470	516	2.225	8,42%
Brussels HG: Minderjarige in gevaar (art. 8, Ordonn.)	53	62	66	54	86	321	1,21%
Brussels HG: POS na hoogdringendheid (art. 9, Ordonn.)	11	12	9	19	12	63	0,24%
Vorderingsgrond: geen filter	5.832	5.791	5.975	4.539	4.292	26.429	100,00%
* voor 1 maart 2014= POS via bc (art. 37, 1 Decreet BJB)							
** voor 1 maart 2014= POS na hoogdringendheid (art. 37, 2 Decreet BJB)							

2. Tabel 2: overzicht van het aantal dringende vorderingen voor de periode 2011 tot en met 2015, opgedeeld per sociale dienst bij de jeugdrechtsbank.

Aantal dringende vorderingen		2011	2012	2013	2014	2015	Totaal	% dringende per regio
regio Antwerpen	SDJ Antwerpen	181	173	144	195	254	947	
	SDJ Mechelen	5	11	7	9	10	42	
	SDJ Turnhout	19	18	18	23	19	97	
	regio Antwerpen	205	202	169	227	283	1.086	47,47
regio Limburg	SDJ Hasselt	12	13	12	13	15	65	
	SDJ Tongeren	16	12	15	25	16	84	
	regio Limburg	28	25	27	38	31	149	6,51
regio Oost-Vlaanderen	SDJ Dendermonde	81	58	53	38	35	265	
	SDJ Gent	17	21	13	24	30	105	
	SDJ Oudenaarde	7	5	6	6	7	31	
	regio Oost-Vlaanderen	105	84	72	68	72	401	17,53
regio Vlaams-Brabant - Brussel	SDJ Brussel	46	43	73	85	47	294	
	SDJ Leuven	21	18	21	19	38	117	
	regio Vlaams-Brabant - Brussel	67	61	94	104	85	411	17,96
regio West-Vlaanderen	SDJ Brugge	27	32	11	15	14	99	
	SDJ Ieper			1	3	9	20	
	SDJ Kortrijk	9	12	10	19	29	79	
	SDJ Veurne	2	6	19	9	7	43	
	regio West-Vlaanderen	38	51	43	52	57	241	10,53
	% dringende per jaar	19,4	18,5	17,7	21,4	23,1	100,0	
Dienst: geen filter		443	423	405	489	528	2.288	100,00
	% dringende tov totaal	7,6	7,3	6,8	10,8	12,3	8,7	
	Vorderingsgrond: geen filter	5.832	5.791	5.975	4.539	4.292	26.429	

3. Regionale verschillen zijn moeilijk te verklaren. Het zijn de parketmagistraten die de keuze van de vorderingsgrond bepalen. Het is niet duidelijk of die keuzen uitsluitend steunen op de specifieke inhoud van een case dan wel (mede)bepaald worden door een individueel en/of algemeen parketbeleid. Het gaat hoe dan ook over een inschatting van urgentie, niet over een uitkomst van een exact wetenschappelijke oefening.