

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 4

van **PETER VAN ROMPUY**

datum: 27 september 2016

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Dieselfgate - Gederfde fiscale inkomsten

Deze vraag in navolging van mijn schriftelijke vraag nr. 333 van 5 juli 2016 betreffende de gedeerde fiscale inkomsten na dieselfgate. In zijn antwoord stelt de minister:

"In dit schrijven van de Heer Matthias Müller, CEO van Volkswagen AG, stelt men dat nieuwe testen onder supervisie van de KBA (Kraftfahrt-Bundesamt – de Duitse overheidsinstantie die instaat voor de homologatie van voertuigen) hebben uitgewezen dat geen aanpassingen vereist zijn aan de CO₂-testwaarden van modellen die reeds op de markt waren.

Voor wat betreft de NO_x-component stelt VW dat de software niet vereist was om de homologatietesten van de Euronorm te halen."

Daarnaast verwijst ik naar mijn tussenkomst in dit dossier tijdens de commissie algemeen beleid van 27 oktober II:

"Minister, misschien mag ik het volgende suggereren: dat is dat u uw brief richt aan de Duitse toezichthouder, kwestie van de zaak wat te laten vooruitgaan, zodat we niet moeten wachten op het doorgeefluik van de Belgische verdeler."

1. Mijn eerste vraag betreft het NO_x-component.

Wordt dit eveneens bevestigd door het KBA? Of is dat enkel de uitspraak van Volkswagen? De software was uiteindelijk bedoeld om de NO_x-component te beperken in een testomgeving (niet de CO₂).

2. Wat was de reden om Volkswagen te contacteren i.p.v. de Duitse toezichthouder?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 4 van 27 september 2016

van **PETER VAN ROMPUY**

Uiteraard heb ik gevolg gegeven aan de suggestie van de Vlaamse volksvertegenwoordiger om de Duitse toezichthouder (KBA) te contacteren om de nodige informatie te bekomen om de gedeelde fiscale inkomsten door dieselgate volledig te kunnen inschatten. Op 4 november 2015 is dan ook een brief uitgegaan vanuit mijn kabinet naar het Kraftfahr Bundesamt. Helaas mocht ik tot op heden geen enkele reactie vanuit de KBA ontvangen.

Om toch zo snel mogelijk een antwoord op onze vragen te bekomen en tegelijk zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de informatievragen van Vlaamse volksvertegenwoordigers, zoals uzelf, heb ik ook per brief informatie gevraagd aan Volkswagen AG in Duitsland. Hierop kwam wel een reactie. Het antwoord werd ons bezorgd door het advocatenkantoor dat in België is aangesteld om Dieselgate namens VW AG te behartigen.

Zoals ook vermeld in het antwoord op schriftelijke vraag nr. 333, had ook ik nog enkele vragen na deze brief en wenste ik verdere verduidelijking te bekomen met betrekking tot een aantal punten. Dit betrof onder meer ook de vraag of het NOx-standpunt gevalideerd was door de KBA. De extra informatie werd op 23 augustus 2016 per email gevraagd aan het advocatenkantoor van VW AG. Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger ziet, deel ik zijn bekommernis inzake een objectieve beoordeling van de testresultaten.

Op 7 oktober jongstleden bood het advocatenkantoor van VW AG aan om technische uitleg te laten verschaffen door deskundigen. Het is de bedoeling om zo snel mogelijk een vergadering hieromtrent te laten doorgaan. Het lijkt me echter opportuun dat deze toelichting wordt verschaft aan de interfederale werkgroep Dieselgate, gezien meerdere overheden betrokken zijn bij dit dossier.