

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 17

van **SABINE VERMEULEN**

datum: 28 september 2016

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*N35 en N43 Deinze - Streefbeeldstudie*

De streefbeeldstudie voor de gewestwegen N35 en N43 op het grondgebied Deinze is in opmaak, maar ze werd tijdelijk opgeschort tot er meer duidelijkheid is over het mobiliteitsplan van de stad Deinze, dat nog steeds in fase van 'synthesenota in opmaak' is.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 129 van 22 oktober 2015 blijkt dat de administratie MOW (Mobiliteit en Openbare Werken) en AWV (Agentschap Wegen en Verkeer) pertinente opmerkingen formuleerden bij de voorgestelde synthesenota. De volgende punten werden door de administratie opgemerkt:

- er ontbreekt een globale visie op de verkeerscirculatie in en rond Deinze;
- er wordt direct naar zeer concrete, technische oplossingen gezocht die bovendien allemaal zeer duur zijn;
- bij het masterplan stationsomgeving ontbreekt het mobiliteitsonderzoek. In het onderzoek dat in het kader van het mobiliteitsplan wordt gevoerd, moet daarop een antwoord worden gegeven. Mocht uit het onderzoek blijken dat er geen goede oplossingen mogelijk zijn voor de verkeersafwikkeling rond de stationsomgeving en de ruimere omgeving, dan zijn MOW en AWV van mening dat het masterplan en de knip opnieuw in vraag moeten worden gesteld;
- de nieuwe verbinding N35-N43 leidt mogelijk tot grote knelpunten ter hoogte van het bestaande kruispunt N35 Gaversesteenweg x N35 Volhardingslaan en het nieuw aan te leggen kruispunt op de N43. De administratie heeft het studie bureau dat het mobiliteitsplan opmaakt, gevraagd om deze laatste knelpunten meer in detail te bekijken;
- over de N35 Gaversesteenweg zelf wordt nauwelijks gesproken.

Er werden ook bedenkingen geformuleerd op de voorkeursscenario's van de stad; onder meer over een knip aan het station en een verbinding N35-N43 ter hoogte vanaf het kruispunt Gaversesteenweg x Volhardingslaan.

1. Heeft de minister ondertussen kennis kunnen/mogen nemen van wijzigingen aan de synthesenota van het mobiliteitsplan van stad Deinze sinds de administratie haar opmerkingen formuleerde? Welke wijzigingen werden door de stad Deinze vooropgesteld?
2. Werd door stad Deinze gehoor gegeven aan de pertinente opmerkingen? Op welke manier werd hieraan gehoor gegeven en welke wijzigingen werden sinds het geven van de opmerkingen aangebracht of uitgevoerd door de stad Deinze?

3. Hoe staat de minister tegenover de eventueel gedane wijzigingen of gegeven antwoorden van de stad Deinze? Heeft de stad een nieuw scenario vooropgesteld? Of aan welke opmerkingen moet nog minstens voldaan worden, vooraleer er zekerheid bestaat dat de voorgestelde mobiliteitsoplossingen voldoende onderbouwd zijn en haalbaar zijn wat investering betreft?
4. Een piste waarover de stad gretig blijft communiceren, is de aanleg van een verbinding N35-N43 ten oosten van het centrum. De stad heeft ondertussen reeds een feestzaal, een stuk grond en een huis aangekocht om deze verbinding te realiseren. Deze aankopen geschieden, volgens de stad Deinze, uit reden van openbaar nut, meer bepaald met het oog op de toekomstige ontwikkeling van de percelen in het kader van het in opmaak zijnde mobiliteitsplan.
  - a) Zijn er nieuwe ontwikkelingen, waaruit blijkt dat deze aankopen effectief voor openbaar nut zijn?
  - b) Wat is de huidige visie de minister wat betreft het scenario van een verbinding N35-N43, dwars door een shoppingcenter en vlakbij twee scholen?
  - c) Is de minister van oordeel dat dergelijke verbinding N35-N43 de doorstroming van het verkeer in Deinze zal verbeteren en niet de problemen zal verplaatsen in plaats van ze op te lossen?
  - d) Op welke manier zal deze denkpiste door de diensten van de minister verder afgetoetst worden in functie van een optimale inrichting van de beide gewestwegen en waardoor de verkeersleefbaarheid van de stad niet in het gedrang komt?
  - e) Gebeurden de aankopen van de stad in overleg met AWV en MOW?
  - f) Hebben deze aankopen invloed op de visie van de minister over het scenario van de ringweg?
5. Ongeveer elf jaar geleden stemde het toenmalige gemeentebestuur van Deinze in met de verbreding van de Gaversesteenweg (N35). Toen werd gekozen voor een "tabula rasa"-concept voor de N35, met als gevolg dat een zeventigtal woningen, gelegen tussen de Krekelstraat en de Volhardingslaan, met onteigening bedreigd werden om een herinrichting van de weg mogelijk te maken. Het huidige gemeentebestuur communiceerde op een infoavond voor de bewoners van de stad Deinze dat het onteigeningsplan op de Gaversesteenweg definitief naar de ijskast zou verhuizen. Een van de eigenaars die er wenst te bouwen, moet volgens de rooilijn 10 meter achteruit ten opzichte van de huidige bouwgrens. Hierdoor verliest deze heel wat bouwgrond. De clause van onteigening uit de verkoopakte van de woningen blijft dus nog steeds bestaan.
  - a) Heeft de minister een idee of de bewoners van Gaversesteenweg ooit nog van deze onteigeningsclause verlost zullen worden?
  - b) Wat is hiervoor de procedure?

**BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 28 september 2016

van **SABINE VERMEULEN**

---

1. Eventuele wijzigingen aan de synthesesenota van het mobiliteitsplan van stad Deinze werden nog niet besproken met het Agentschap Wegen en Verkeer of het departement Mobiliteit en Openbare Werken.
- 2-4.a) Gelet op het antwoord op deelvraag 1 kunnen deze deelvragen niet worden beantwoord.
  - b) Ik sluit mij aan bij de opmerkingen die mijn administratie bij de voorgestelde synthesesenota formuleerde.
  - c) Ik wacht het bijkomend onderzoek in het kader van de wijzigingen aan de synthesesenota af alvorens hierover een standpunt in te nemen.
  - d) Mogelijke wijzigingen zullen op de GBC (gemeentelijke begeleidingscommissie) worden besproken.
  - e) De aankopen gebeurden zonder overleg met mijn administratie.
  - f) Neen
5.
  - a) Ik wacht het bijkomend onderzoek in het kader van de wijzigingen aan de synthesesenota af alvorens hierover een standpunt in te nemen.
  - b) In theorie kan algemeen gesproken een wijziging van het bestaande rooilijnplan soelaas bieden. Ik wacht evenwel het bijkomend onderzoek in het kader van de wijzigingen aan de synthesesenota af alvorens in dit dossier een standpunt in te nemen.