



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 331

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 20 september 2016

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten - Kijkwijzer

Naar aanleiding van mijn vraag om uitleg over de hervorming van de filmkeuring (commissievergadering van 9 juni 2016) gaf de minister in zijn antwoord aan dat de bescherming van minderjarigen tegen audiovisuele content van de omroepen geregeld wordt in de artikelen 12 en 27 van de richtlijn Audiovisuele Mediadiensten en dat in de ontwerptekst voor de herziening van de richtlijn die de Europese Commissie eind mei vrijgaf, onder andere deze bepalingen grondig gewijzigd werden. De minister gaf toen aan dat het op het eerste zicht niet zo was dat de voorgestelde wijzigingen strijdig zouden zijn met een systeem zoals Kijkwijzer. De administratie zou dit evenwel grondiger bekijken.

Graag hierover volgende vragen.

Heeft de administratie de ontwerptekst voor de herziening van de richtlijn Audiovisuele Mediadiensten reeds grondig bestudeerd? Zo ja, acht de administratie de invoering van een Kijkwijzer-systeem compatibel met de ontwerpteksten zoals die momenteel voorliggen? Waarom wel/niet?

ANTWOORD

op vraag nr. 331 van 20 september 2016

van **MANUELA VAN WERDE**

In de ontwerptekst voor de herziening van de richtlijn audiovisuele mediadiensten van de Europese Commissie waarover momenteel wordt onderhandeld, worden de bepalingen aangaande de bescherming van minderjarigen aanzienlijk gewijzigd.

Als eerste wijziging wordt de gelijkschakeling van lineaire en niet-lineaire omroepen voorgesteld. In de huidige richtlijn bestaan er strengere regels voor lineaire dan voor niet-lineaire omroepen. De Vlaamse gemeenschap is steeds voorstander geweest van een gelijkschakeling. Dit aspect sluit duidelijk aan bij mijn technologieneutrale visie voor de bescherming van minderjarigen.

Een nieuw artikel 6bis in de ontwerptekst voor de richtlijn, stipuleert dat lidstaten moeten verzekeren dat aanbieders van audiovisuele mediadiensten voldoende informatie aan de kijkers verstrekken betreffende de inhoud die de ontwikkeling van minderjarigen kan aantasten. In de tekst wordt expliciet aangehaald dat de lidstaten hiervoor een systeem van beschrijvingen kunnen hanteren, die een indicatie geven van de aard van de inhoud. Voor een dergelijk systeem van beschrijvingen zouden de inhoudelijke pictogrammen van Kijkwijzer dienst kunnen doen.

Hetzelfde artikel 6bis haalt aan dat lidstaten coregulering dienen aan te moedigen. Ik heb steeds coregulering vooropgesteld. Het idee van Kijkwijzer is dan ook dat distributeurs en omroepen de content die ze aanbieden zelf codificeren op basis van het Kijkwijzer-systeem.

Opvallend is ook dat de Commissie in haar ontwerptekst het uitwisselen van best practices inzake systemen op basis van coregulering in de Unie aanmoedigt. Kijkwijzer wordt vaak aangehaald als een best practice.

Tot slot neemt de Commissie onder artikel 6bis ook op dat ze indien passend de ontwikkeling van gedragscodes op Europees niveau kan bevorderen. De betekenis hiervan en of dit te verzoenen is met een Kijkwijzersysteem, is momenteel onduidelijk.

Het werken met een licentie op Kijkwijzer, is conform de voorgestelde wijzigingen. Het betreft een coregulerend systeem voor lineaire en niet-lineaire omroepen, waarbij aanbieders kijkers informeren over potentieel ongepaste inhoud voor minderjarigen via het gebruik van leeftijdslabels en inhoudelijke pictogrammen. Bovendien vormt Kijkwijzer een vaak aangehaalde best practice. Uiteraard kan niet ingeschat worden of het systeem conform is aan mogelijke, toekomstige Europese gedragscodes.

Tot slot benadruk ik dat de bepalingen in de ontwerptekst nog sterk kunnen wijzigen tijdens de onderhandelingen tussen de lidstaten en het Europees Parlement. Geschat wordt dat de Vlaamse gemeenschap, net zoals de andere lidstaten, ten vroegste begin 2018 met de omzetting van de herziene richtlijn in het Mediadecreet kan starten.

Om een toekomstgericht beleid te verzekeren en te vermijden dat een nieuw beleid wordt uitgewerkt dat na de herziening van de richtlijn al bijgesteld zou moeten worden, is het wenselijk de inhoud en de timing voor een alternatief systeem voor de filmkeuring

af te stemmen op herziening van de richtlijn en de omzetting hiervan in het mediadecreet.