

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 425

van **BART DOCHY**

datum: 20 september 2016

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Archeologienota - Toepassing

Sedert 1 januari 2015 zijn zowel het Onroerenderfgoeddecreet als het Onroerenderfgoedbesluit in werking getreden. Voor het luik archeologie gebeurde dit gefaseerd sedert 1 januari 2016. Als men een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning nodig heeft, is men in bepaalde gevallen verplicht om een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Die archeologienota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek waarvoor men als aanvrager een erkend archeoloog moet aanstellen. De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is om te bepalen of er op het terrein al dan niet archeologisch erfgoed aanwezig is en om maatregelen voor te stellen om met het aanwezige erfgoed om te gaan. Via een beslissingsboom komt men tot een antwoord op de vraag of al dan niet een archeologienota dient opgesteld te worden door de aanvragers van een verkavelingsvergunning of een stedenbouwkundige vergunning.

Zo kan voor een aanvraag voor een gebouw of serre van 1000m² een archeologienota noodzakelijk zijn. In een (gedeeltelijk) archeologische site kan voor een vergunningsaanvraag voor een gebouw van 100m² een archeologienota vereist zijn.

Concreet betekent dit dat bij heel wat vergunningsaanvragen een archeologienota dient opgesteld te worden.

1. Voor hoeveel aanvragen werd tot op vandaag een archeologienota opgelegd, met opdeling per provincie?
2. Hoeveel archeologienota's werden tot op vandaag reeds goedgekeurd, met opdeling per provincie?
3. Bij hoeveel van de goedgekeurde archeologienota's werden opgravingen opgelegd, met opdeling per provincie?
4. Welke zijn de (objectieve) criteria waaraan de administratie de archeologienota's toetst, voor een al of niet goedkeuring en voor een al of niet opleggen van opgravingen.
5. Wat is de gemiddelde kostprijs van de opmaak van een archeologienota?
6. Wat is de gemiddelde kostprijs van een vervolgtraject (incl. opgravingen en onderzoek)?

7. Hoeveel subsidieaanvragen voor buitensporige directe kost bij verplicht archeologisch onderzoek (in toepassing van art 5.4.1 van het decreet) werden reeds aangevraagd en/of goedgekeurd? In hoeveel van de die dossiers wordt het plafond van 40.000 euro subsidie bereikt (waarbij de subsidie 30% is van de kost).

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 425 van 20 september 2016

van **BART DOCHY**

Door de gefaseerde inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, is op 1 juni 2016 inderdaad de verplichting van kracht gegaan om een bekrachtigde archeologienota toe te voegen volgens de criteria bepaald in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het voornoemde decreet.

Een belangrijke nuance bij de onderstaande gegevens is dat deze niet allemaal betrekking hebben op unieke, individuele dossiers. Sommige archeologienota's werden eerst geweigerd en, na aanpassing, vervolgens bekrachtigd. Andere archeologienota's werden na bekrachtiging toch nog aangepast en opnieuw ingediend, bijvoorbeeld omdat er nog twee percelen werden toegevoegd aan de geplande verkavelingsvergunningsaanvraag. Deze archeologienota's tellen dus meerdere keren mee. Het agentschap Onroerend Erfgoed onderzoekt de mogelijkheid om deze 'dubbele' dossiers in de toekomst in kaart te brengen.

1. Of een archeologienota verplicht toe te voegen is aan een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag of verkavelingsvergunningsaanvraag is onder meer afhankelijk van: de totale oppervlakte van de betrokken percelen, de oppervlakte van de geplande bodemingrepen, de ruimtelijke bestemming van het terrein, de ligging binnen of buiten een archeologische zone uit de vastgestelde inventaris, de ligging binnen of buiten een beschermde archeologische site. Voor stedenbouwkundige vergunningen (artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013) en voor verkavelingsvergunningen (artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013) zijn de criteria en drempels verschillend. Ik interpreteer uw vraag daarom als volgt: "hoeveel archeologienota's werden tot op 29 september 2016 ingediend, met opdeling per provincie". In onderstaande tabel vindt u dit overzicht.

Aantal ingediende archeologienota's	
West-Vlaanderen	106
Oost-Vlaanderen	146
Antwerpen	161
Vlaams-Brabant	80
Limburg	83
TOTAAL	576

2. Onderstaande tabel geeft weer hoeveel archeologienota's bekrachtigd werden (inclusief bekrachtiging met voorwaarden), opgesplitst per provincie.

Aantal bekrachtigde archeologienota's	
West-Vlaanderen	48
Oost-Vlaanderen	54
Antwerpen	69
Vlaams-Brabant	31
Limburg	19
TOTAAL	221

3. Op basis van de archeologienota's bekrachtigd tussen 1 april 2016 en 29 september 2016, geeft de onderstaande tabel weer in hoeveel gevallen de erkende archeoloog in het programma van maatregelen een opgraving opnemen, opgesplitst per provincie.

Aantal archeologienota's met maatregel opgraven	
West-Vlaanderen	2
Oost-Vlaanderen	0
Antwerpen	11
Vlaams-Brabant	1
Limburg	0
TOTAAL	14

4. Het agentschap Onroerend Erfgoed toetst archeologienota's aan hun conformiteit met het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie, vastgesteld bij ministerieel besluit van 11 december 2015. Het agentschap Onroerend Erfgoed gaat daarbij onder meer na of:

- de archeologische verwachtingen en het kennispotentieel voldoende onderbouwd ingeschat zijn;
- de impact van de geplande werken op het (eventueel aanwezig) archeologisch erfgoed degelijk afgewogen is;
- de maatregelen voldoende gemotiveerd en effectief zijn voor een gedegen omgang met archeologisch erfgoed;
- de beslissingen afleesbaar zijn;
- het programma van maatregelen duidelijk en uitvoerbaar is (ook door andere erkende archeologen);
- het programma van maatregelen en het verslag van resultaten zo opgesteld is dat de vergunningverlener de archeologienota kan toetsen aan de geplande werken in de vergunningsaanvraag.

Het is de erkende archeoloog die al dan niet beslist of een opgraving nodig is. Dit is niet langer de taak van de administratie.

5. De gemiddelde kostprijs van een bekrachtigde archeologienota bedraagt € 2653,64.
6. De gemiddelde kostprijs van een vervolgtraject is nog onbekend, aangezien er nog geen enkel vervolgtraject afgerond is en er dus ook nog niet (verplicht) over gerapporteerd is aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

7. Zoals ik hierboven al aangaf, is er nog geen enkel vervolgtraject afgerond. Dit impliceert dus ook dat er nog geen enkele premie voor buitensporige opgravingskost is aangevraagd.