

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 889

van **WILFRIED VANDAELE**

datum: 9 september 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Plopsaland De Panne - Goedkeuring project-MER

Dat er een en ander is fout gelopen bij de procedure voor de hernieuwing van de milieuvergunning van het bedrijf Plopsaland in De Panne, is duidelijk. De ceo schoof de schuld door naar het studiebureau dat instond voor de opmaak van het project-MER, een noodzakelijke stap voorafgaand aan de heraanvraag van de vergunning.

Blijkbaar is men pas uit de startblokken geschoten na de besprekingen in de commissievergadering van 7 juni 2016, waar we van gedachten wisselden over de geldigheidsduur van milieuvergunningen in het algemeen en het permanente karakter van de omgevingsvergunning, die vanaf februari 2017 in werking zal treden. Gelet op het feit dat een hernieuwing van de milieuaanvraag moet gebeuren uiterlijk 12 maanden vóór het verstrijken - in casu 18 juli - dus eigenlijk veel te laat. Tijdens de commissievergadering gaf de minister aan dat de diensten van Milieu-inspectie desgevallend zouden optreden na 18 juli.

Nadat de dienst MER de richtlijnen voor de opmaak van het project-MER al in juli 2015 goedgekeurde, werd pas op 15 juli 2016 een eerste versie van het project-MER ingediend. Bovendien bleek het rapport ook onvolledige en foute gegevens te bevatten, zodat het terecht door de dienst MER werd afgekeurd op 20 juli. En toen ging het plots snel ... Men wisselde van studiebureau (11 augustus), een aangepast rapport werd ingediend (28 augustus) en op 6 september werd het project-MER al goedgekeurd.

En deze goedkeuring is nodig opdat Plopsaland een hernieuwing van de milieuvergunning kan aanvragen. Maar blijkbaar gaat het ook om de regularisatie van een aantal elementen die al werden gerealiseerd zonder de nodige vergunningen, zoals de theaterzaal, Mayaland indoor en het kasteel Prinsessia.

Dat Plopsaland meer bezoekers aantrekt dan het Melipark in het verleden, is duidelijk. Het gemiddeld aantal bezoekers per dag is tussen 2014 en 2015 gestegen van 4860 tot 6300. Op topdagen trekt het park 15.000 bezoekers aan. Daarbij komen ook nog de bezoekers van het Waterpark Plopsaqua, dat gemiddeld op 1000 bezoekers per dag kan rekenen en 1800 in augustus. En men wil nog verder uitbreiden, onder meer met een familiehotel, waarbij men mikt op 2 miljoen bezoekers per jaar. Door een beperkte bediening van het treinstation komen de meeste bezoekers dan ook met de auto, wat leidt tot files en overlast in de omgeving.

1. Werd - na het verstrijken van de vergunningstermijn van Plopsaland - een proces-verbaal opgesteld door de diensten van Milieu-inspectie? Welk gevolg werd hieraan gegeven? Overweegt de administratie bestuurlijke maatregelen?
2. Kon het domein als "hoofdzakelijk vergund" beschouwd worden op het vlak van ruimtelijke ordening, of bestaat er geen bouwvergunning voor de recentelijk toegevoegde theaterzaal, Mayaland indoor en het kasteel Prinsessia? Zo niet, werd hiervoor proces-verbaal opgesteld?
3. Ten noordoosten van het park liggen de natuurreservaten "Houtsaegerduinen" en "Duinzoom Oosthoek".

Welke milderende maatregelen zullen genomen worden ten aanzien van deze natuurgebieden om ervoor te zorgen dat er geen negatieve effecten optreden?

4. Op welke manier is er in het project-MER rekening gehouden met de blijvende toename van het aantal bezoekers tot 2 miljoen op jaarbasis?
5. Wat is het aandeel van de bezoekers die gebruikmaken van het openbaar vervoer en de auto?
6. Op welke manier kan een modal shift bereikt worden die ervoor zorgt dat in de toekomst minder bezoekers met de auto zullen komen? Welke alternatieven inzake mobiliteit en bereikbaarheid werden onderzocht in het project-MER en op welke manier zal men daar bij de milieuvraagstukken rekening moeten mee houden?
7. De maximale goedkeuringstermijn voor een project-MER bedraagt 30 dagen, eventueel te verlengen tot 50 dagen.

Wat is de gemiddelde beslissingstermijn van de dienst MER?

ANTWOORD

op vraag nr. 889 van 9 september 2016

van **WILFRIED VANDAELE**

1. Ja. Het proces-verbaal werd overgemaakt aan de procureur des Konings van Kortrijk. Op 29 juli 2016 werd door de afdeling Milieu-inspectie een bestuurlijke maatregel (regularisatiebevel) opgelegd om tegen 1 september 2016 over een goedgekeurd MER te beschikken en tegen 1 januari 2017 over alle nodige milieuvergunningen.
2. Op 4 januari 2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de bouw van een indoorhal met aangelegenheden. Op 17 mei 2011 werd een regularisatievergunning afgeleverd voor het bouwen van een indoorhal. De hal werd kleiner uitgevoerd dan oorspronkelijk vergund. Op 2 oktober 2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de bouw van een indoor waterpark en theater. Op 15 april 2013 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de bouw van een publiekszaal (wijziging 2012). Dit betreft een aanpassing aan het initieel vergunde theater.
Op 30 maart 2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de bouw van kasteel Prinsessia.
- 3-6. De vergunningverlener zal op basis van de resultaten van het MER en de daarin vooropgestelde milderende maatregelen nagaan welke maatregelen vereist zijn.
7. 17 kalenderdagen.