

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 400

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 24 augustus 2016

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Stedenbouwkundige aanvragen - Archeologienota

Stedenbouwkundige aanvragen die ingediend werden na 1 juni 2016 moeten integraal het nieuwe archeologische traject uit het Onroerenderfgoeddecreet volgen. Vanaf bepaalde drempelwaarden, vermeld in artikel 5.4.1 of 5.4.2 van het decreet, zijn bouwheren en verkavelaars verplicht een erkend archeoloog onder de arm te nemen om een archeologisch vooronderzoek op te starten en een archeologienota op te stellen.

Er wordt veel vertrouwen gegeven aan de archeoloog, die een archeologienota opmaakt en daarin aangeeft of er een opgraving moet gebeuren. Er staan twee voorbeeldnota's online ter beschikking. Het vooronderzoek start steeds met een bureauonderzoek van bestaande bronnen, waarna de archeoloog bepaalt of bijkomend vooronderzoek op het terrein nodig is. Dit zal eerst een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem inhouden; indien nodig volgt een vooronderzoek mét ingreep in de bodem. Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek maakt hij/zij vervolgens een archeologienota op. In dit kortere traject is een eventuele toelating voor opgraving vervat in de bekrachtigde archeologienota, net als de aanpak voor de opgraving. De bekrachtiging van de archeologienota door het agentschap duurt maximaal 21 dagen. Door het nieuwe traject is het aantal advies- of goedkeuringsmomenten door het agentschap herleid van 5 tot 1 of 2: de melding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem en de bekrachtiging van de archeologienota. Pas na bekrachtiging van de nota kan de bouw- of verkavelingsaanvraag worden ingediend bij de gemeente.

Dit nieuwe traject betekent dat de bouwheer al weet of een archeologisch traject moet worden doorlopen vooraleer hij zijn vergunning aanvraagt, en hoe dat desgevallend in zijn werk zal gaan. Ook dat moet leiden tot een grotere rechtszekerheid en kortere doorlooptijden.

Intussen zijn ongeveer drie maanden verstreken.

1. Hoeveel archeologienota's werden sinds 1 juni 2016 door het agentschap bekrachtigd? Graag een overzicht per provincie, met opsplitsing naar de aard (bouw- of verkavelingsaanvraag). In hoeveel gevallen werd de nota stilzwijgend bekrachtigd wegens het verstrijken van de termijn van 21 dagen?
2. Hoeveel archeologienota's werden sinds 1 juni 2016 door het Agentschap geweigerd? Graag een overzicht per provincie, met opsplitsing naar de aard (bouw- of verkavelingsaanvraag).

3. In hoeveel gevallen zal - op basis van de goedgekeurde archeologienota - verder archeologisch onderzoek vereist zijn?
 4. Hoeveel archeologienota's werden ingediend bij het agentschap waarover nog geen beslissing is genomen? Graag een overzicht per provincie, met opsplitsing naar de aard (bouw- of verkavelingsaanvraag).
 5. Is het mogelijk om - op basis van de gegevens in de al dan niet reeds bekrachtigde archeologienota's - na te gaan hoelang de opmaak van een archeologienota duurt?
 6. Overweegt de minister om elke bekrachtigde archeologienota online te publiceren op de website van het agentschap? Waarom (niet)?
-

Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (400) en Joke Schauvliege (843).

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 400 van 24 augustus 2016

van **MANUELA VAN WERDE**

Ik geef eerst mee dat de mogelijkheid tot het indienen en het bekrachtigen, weigeren of bekrachtigen met voorwaarden van archeologienota's al bestaat sinds 1 april 2016. Zo werd aan initiatiefnemers de mogelijkheid geboden om reeds een bekrachtigde archeologienota te krijgen, vooraleer het bijvoegen ervan bij een vergunningsaanvraag verplicht werd op 1 juni 2016. In april en mei werden echter geen archeologienota's bekrachtigd.

Een belangrijke nuance bij de onderstaande gegevens is dat deze niet allemaal betrekking hebben op unieke, individuele dossiers. Sommige dossiers werden eerst geweigerd en, na aanpassing, vervolgens bekrachtigd. Deze archeologienota's tellen dus meerdere keren mee. Het agentschap Onroerend Erfgoed onderzoekt echter de mogelijkheden om deze 'dubbele' dossiers in de toekomst in kaart te brengen.

1. Onderstaande tabellen geven weer hoeveel archeologienota's bekrachtigd werden door het agentschap Onroerend Erfgoed sinds 1 april 2016.

Bekrachtiging archeologienota's i.f.v. verkavelingsvergunning						
	VI.-Br.	Ant.	O.-VI.	W.-VI.	Lim.	TOTAAL
Juni	0	2	1	3	0	6
Juli	0	8	7	3	0	18
Augustus	5	3	4	6	3	21
September	0	0	1	0	0	1
TOTAAL	5	13	13	12	3	46

Bekrachtiging archeologienota's i.f.v. stedenbouwkundige vergunning						
	VI.-Br.	Ant.	O.-VI.	W.-VI.	Lim.	TOTAAL
Juni	3	7	7	3	1	21
Juli	4	11	6	6	1	28
Augustus	6	23	13	11	6	59
September	0	2	0	1	0	3
TOTAAL	13	43	26	21	8	111

In de bovenstaande cijfers is ook het aantal archeologienota's meegeteld dat het agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigde met voorwaarden: 7 archeologienota's opgemaakt naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag en 3 archeologienota's opgemaakt naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

In de periode 1 april 2016 – 13 september 2016 beoordeelde het agentschap Onroerend Erfgoed alle ingediende archeologienota's binnen de wettelijke termijn van 21 kalenderdagen. Er werden dus geen dossiers stilzwijgend bekrachtigd.

2. Onderstaande tabellen geven weer hoeveel archeologienota's geweigerd werden door het agentschap Onroerend Erfgoed sinds 1 april 2016.

Weigering archeologienota's i.f.v. verkaveling						
	Vl.-Br.	Ant.	O.-Vl.	W.-Vl.	Lim.	TOTAAL
April	0	1	0	0	0	1
Mei	0	2	1	0	0	3
Juni	0	4	1	5	3	13
Juli	4	6	3	5	2	20
Augustus	1	2	3	1	1	8
September	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	5	15	8	11	6	45

Weigering archeologienota's i.f.v. stedenbouwkundige vergunning						
	Vl.-Br.	Ant.	O.-Vl.	W.-Vl.	Lim.	TOTAAL
April	0	0	1	0	0	1
Mei	1	3	3	2	3	12
Juni	3	8	12	1	2	26
Juli	13	8	25	12	13	71
Augustus	9	23	12	6	13	63
September	0	0	0	0	3	3
TOTAAL	26	42	53	21	34	176

In augustus weigerde het agentschap Onroerend Erfgoed 2 archeologienota's voor projecten in Oost-Vlaanderen omwille van het ontbreken van rechtsgrond. De geplande werken en de vergunningsaanvraag die aanleiding gaven tot de opmaak van deze archeologienota waren niet conform de criteria bepaald in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

3. Op basis van de archeologienota's die bekrachtigd zijn tussen 1 april 2016 en 13 september 2016 geeft de tabel weer in hoeveel gevallen verder archeologisch (voor)onderzoek vereist is, indien de initiatiefnemer een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning verkrijgt en hij of zij die vergunning wenst uit te voeren.

Maatregelen opgenomen in bekrachtigde archeologienota's	
Uitgesteld vooronderzoek	61
Opgraving	7
TOTAAL	68

4. Onderstaande tabel geeft weer over hoeveel ingediende archeologienota's het agentschap Onroerend Erfgoed nog geen beslissing nam op 13 september 2016. Voor deze archeologienota's werd nog niet geregistreerd of de aanleiding voor de opmaak ervan lag in een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag of een verkavelingsaanvraag. De onderstaande cijfers zijn daarom enkel opgesplitst per provincie.

Archeologienota's waarover nog geen beslissing genomen werd						
	Vl.-Br.	Ant.	O.-Vl.	W.-Vl.	Lim.	TOTAAL

TOTAA						
L	21	13	17	15	9	75

5. De ingediende archeologienota's vroegen gemiddeld 7,56 werkdagen voor de opmaak ervan.

6. Met toepassing van artikel 5.4.15 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 stelt het agentschap Onroerend Erfgoed alle bekrachtigde archeologienota's beschikbaar op zijn website, met uitzondering van de privacy- en bedrijfsgevoelige informatie. U kan de databank met bekrachtigde archeologienota's raadplegen via volgende link:

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goedgekeurd>