

Vraag nr. 116
van 9 februari 2001
van de heer JAN LAURYS

Zebrapaden – Bertem

Tijdens een recente gemeenteraadszitting in Bertem werd meegedeeld dat bij de heraanleg van de Tervuursesteenweg op het grondgebied van de gemeente Bertem zo goed als alle zebrapaden op de steenweg zouden worden geschrapt.

De reden hiervoor zou gelegen zijn in algemene richtlijnen van het Vlaams Gewest die inhouden dat zebrapaden slechts worden aangelegd indien een minimumaantal personen binnen een bepaalde periode van de oversteekplaats gebruikmaakt. Zebrapaden die hieraan niet voldoen, moeten worden geschrapt. In het geval van Bertem zou dit, zoals vermeld, impliceren dat nagenoeg geen enkel zebrapad wordt gehandhaafd. De oversteekbaarheid van de weg, die nu reeds het dorp in twee snijdt, zou hierdoor verder in het gedrang komen.

Deze maatregel wekt verbazing, ook al gezien het feit dat de weg in het ontwerpstructuurplan van de provincie Vlaams-Brabant niet als prioritaire verkeersas naar voren wordt geschoven. Aan de Tervuursesteenweg wordt integendeel een belangrijke openbaarvervoersfunctie toegewezen. Bushaltes aan een drukke weg zonder zebrapad in de onmiddellijke nabijheid verliezen een groot stuk van hun aantrekkelijkheid, zeker voor kwetsbare doelgroepen als senioren en kinderen.

Het ontbreken van veilige oversteekplaatsen leidt potentieel tot vervoersarmoede, niet wegens een gebrek aan openbaar vervoer of een te hoge prijs ervan, maar integendeel door een gebrek aan voorzieningen om de bushalte veilig te bereiken.

1. Bestaat er inderdaad een algemene richtlijn met betrekking tot de aanleg van zebrapaden op gewestwegen ?

Wordt hierbij een onderscheid gemaakt naargelang de categorisering van de wegen ?

Wordt hierbij uitgegaan van het standpunt van de voetgangers (met name de verkeersintensiteit), of van het standpunt van de automobilist (enkel voetgangers) ?

2. Dreigen dergelijke richtlijnen, indien ze inderdaad bestaan, geen nieuwe vorm van vervoersarmoede te creëren, waarbij vooral in landelijke

gebieden kwetsbare groepen sterk in hun bewegingsvrijheid zouden worden beperkt ?

Heeft met andere woorden niet elke voetganger recht op veilige oversteekplaatsen binnen een redelijke afstand ?

3. Kan de minister vice-president bevestigen dat, conform de huidige richtlijnen, het merendeel van de zebrapaden op de Tervuursesteenweg wordt geschrapt ?

Kunnen overwegingen inzake verkeersveiligheid niet resulteren in een groter aantal zebrapaden ?

Antwoord

1. Op 18 juni 1998 trad een nieuw dienstorder (AWV 98/5) van de administratie Wegen en Verkeer van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in werking. Dit dienstorder heeft betrekking op de "criteria voor het aanbrengen van niet door driekleurige verkeerslichten beschermde voetgangersoversteekplaatsen".

De aanleg van dergelijke voetgangersoversteekplaatsen moet immers gebaseerd zijn op welomschreven kwantitatieve en kwalitatieve voorwaarden, zo niet wordt een vals gevoel van veiligheid gecreëerd. De verkeersveiligheid van de dwarsende voetganger staat centraal. Het respecteren van minimale zichtafstanden volgens de toegelaten snelheid, leidt er bijvoorbeeld toe dat er geen zebrapaden worden aangelegd te kort na een bocht.

2. De voetganger heeft in de eerste plaats recht op verkeersveiligheid. Voetgangersoversteekplaatsen die niet volgens bepaalde criteria worden aangelegd, garanderen hem dit recht niet, integendeel.

De criteria beogen een optimale verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid, in de eerste plaats voor de voetganger.

3. Naar aanleiding van de heraanleg van de Tervuursesteenweg in Bertem gebeurde er een controle van de voetgangersoversteekplaatsen en een toetsing ervan aan de voormelde criteria.

Het is niet correct dat alle oversteekplaatsen zullen verdwijnen, integendeel. Het is de bedoeling van de afdeling Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant om een aantal oversteekplaatsen te be-

houden en zodanig aan te passen dat veiliger oversteken mogelijk wordt.

Voetgangersoversteekplaatsen die klaarblijkelijk minder oordeelkundig werden aangebracht en niet voldoen aan de onderrichtingen van het dienstorder AWV 98/5 worden besproken met het gemeentebestuur. Hierbij kan dan rekening worden gehouden met bijkomende informatie van lokale aard die door het gemeentebestuur wordt verstrekt.

Indien de afdeling Wegen en Verkeer het behoud van een oversteekplaats toch niet wenselijk acht en het gemeentebestuur niet akkoord kan gaan met de verwijdering ervan, wordt de zaak nogmaals besproken binnen de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid, waar het gemeentebestuur zijn zienswijze andermaal kan uiteenzetten. Indien de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid uiteindelijk van mening is dat de voetgangersoversteekplaats beter kan behouden blijven, wordt ze niet afgeschaft.

Alle beslissingen worden dus slechts na consultatie van het gemeentebestuur genomen.